



제429회 국회 (정기회)  
제6차 국토교통위원회

# 화물자동차 운수사업법 일부개정법률안 검 토 보 고

〈과적에 대한 화주 및 운수사업자의 책임 강화〉  
■ 송옥주의원 대표발의(의안번호 제2213080호)

2025. 11.

국 토 교 통 위 원 회  
전 문 위 원 임 종 수

## 목 차

|                                                         |   |
|---------------------------------------------------------|---|
| □ 송옥주의원 대표발의(2213080) .....                             | 1 |
| Ⅰ. 제안경위 .....                                           | 1 |
| Ⅱ. 제안이유 및 주요내용 .....                                    | 1 |
| Ⅲ. 검토의견 .....                                           | 3 |
| 1. 과적에 대한 화주 및 운수사업자의 책임 강화(안 제11조, 제26조, 제58조의2 등) ... | 3 |

## □ 송옥주의원 대표발의(2213080)

### I. 제안경위

1. 제 안 자 : 송옥주의원 등 10인
2. 제 안 일 : 2025. 9. 17.
3. 회 부 일 : 2025. 9. 18.

### II. 제안이유 및 주요내용

「도로교통법」은 화물자동차의 운전자가 적재중량 및 적재용량 등에 관한 운행상의 안전기준을 넘어서 적재한 상태로 운전하지 못하도록 하고 있고, 「도로법」은 도로에서의 차량 운행으로 인한 위험을 방지하기 위하여 적재중량 등 기준을 위반한 차량 운행을 제한할 수 있도록 하고 있으며, 현행법 또한 운송사업자와 운송주선사업자에게 「도로교통법」 및 「도로법」에 따른 기준을 위반하는 화물의 운송을 위탁 또는 주선하지 아니하도록 규정하고 있음.

그런데 실상 화주 및 화물자동차 운수사업자는 운송료를 낮추기 위하여 한 번에 많은 물량을 운반할 것을 요구하고, 화물자동차 운전자는 현실적으로 이러한 과적 요구를 거부하기 어려우며, 과적 단속에서 적발되더라도 화물 운송 구조상 가장 약자인 화물자동차 운전자만 법적 책임을 지는 경우가 대부분이기에 ‘과적 화물차’로 인한 사건·사

고가 지속적으로 발생하고 있다는 의견이 제기됨.

또한 현행법은 화물자동차 운송사업자와 운송주선사업자에 한정하여 「도로교통법」 및 「도로법」에 따른 기준을 위반하는 화물의 운송을 위탁 또는 주선하지 않도록 규정하고 있어, 화주에 대한 감시의 사각지대가 발생하고 있다는 문제점이 제기됨.

이에 화주 등을 포함하여 누구든지 운행상의 안전기준 등을 준수하도록 하고, 운행상의 안전기준을 위반하여 화물을 운송하도록 하는 요구 등을 거부한 것을 이유로 불이익 조치를 할 수 없도록 규정하며, 화물자동차 운전자가 운행상의 안전기준을 위반하여 차량을 운행한 경우 특정 조건 성립 시 그 위반행위는 화주 또는 화물자동차 운송사업자의 지시 또는 요구에 따른 것으로 추정하여, 화물 운송 구조로부터 발생한 불합리한 상황을 개선하여 화물자동차 과적 운행 자체를 줄이는 근본적인 변화를 유도하고자 함(안 제58조의2 신설 등).

### Ⅲ. 검토의견

#### 1. 과적에 대한 화주 및 운수사업자의 책임 강화(안 제11조, 제26조, 제58조의2 등)

개정안은 과적에 대한 화주 및 운수사업자의 책임을 강화하기 위해 화주 등을 포함하여 누구든지 운행상의 안전기준을 준수하도록 하고, 이를 위반한 경우에 500만원 이하의 과태료 규정을 신설하며, 운전자가 안전기준을 위반한 경우 그 위반행위는 화주 또는 화물자동차 운수사업자의 지시 또는 요구에 따른 것으로 추정하려는 것임.

| 현행                                                                                                                                                   | 개정안                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 제11조(운송사업자의 준수사항) ① ~ ⑰ (생략)<br>⑱ 운송사업자는 제11조의2에 따라 <u>화물운송을 위탁하는 경우 「도로법」 제77조 또는 「도로교통법」 제39조에 따른 기준을 위반하는 화물의 운송을 위탁하여서는 아니 된다.</u><br>⑲ ~ ㉔ (생략) | 제11조(운송사업자의 준수사항) ① ~ ⑰ (현행과 같음)<br><u>&lt;삭제&gt;</u><br><br>⑲ ~ ㉔ (현행과 같음) |
| 제19조(화물자동차 운송사업의 허가취소 등) ① 국토교통부장관은 운송사업자가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 그 허가를 취소하거나 6개월 이내의 기간을 정하여 그 사업의 전부 또는 일부의 정지를 명령하거                                  | 제19조(화물자동차 운송사업의 허가취소 등) ① -----<br>-----<br>-----<br>-----<br>-----        |

| 현행                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 개정안                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>나 감차 조치를 명할 수 있다. 다만, 제1호·제5호 또는 제13호의 경우에는 그 허가를 취소하여야 한다.</p> <p>1. ~ 14. (생략)</p> <p><u>&lt;신설&gt;</u></p> <p><u>&lt;신설&gt;</u></p> <p>②·③ (생략)</p> <p>제26조(운송주선사업자의 준수사항) ① ~ ③ (생략)</p> <p>④ 운송주선사업자는 운송사업자에게 화물의 종류·무게 및 부피 등을 거짓으로 <u>통보하거나 「도로법」 제77조 또는 「도로교통법」 제39조에 따른 기준을 위반하는 화물의 운송을 주선하여서는 아니 된다.</u></p> <p>⑤ ~ ⑦ (생략)</p> <p>제27조(화물자동차 운송주선사업의 허가취소 등) ① 국토교통부장관은 운송주선사업자가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 그 허가를 취소하거나 6개월 이내의 기간을 정하여 그 사업의 정지를 명할 수 있다. 다만, 제1호·제2호 및 제9호의 경우에는 그 허가를 취소하여야 한다.</p> <p>1. ~ 6. (생략)</p> <p>7. 제28조에서 준용하는 제11조(같은</p> | <p>-----.</p> <p>-----.</p> <p>1. ~ 14. (현행과 같음)</p> <p><u>15. 제58조의2제1항을 위반하여 화물을 운송하거나 화물의 운송을 위탁 또는 요구한 경우</u></p> <p><u>16. 제58조의2제2항을 위반하여 불이익을 준 경우</u></p> <p>②·③ (현행과 같음)</p> <p>제26조(운송주선사업자의 준수사항) ① ~ ③ (현행과 같음)</p> <p>④ -----</p> <p>-----<u>통보하여서는</u>-----.</p> <p>⑤ ~ ⑦ (현행과 같음)</p> <p>제27조(화물자동차 운송주선사업의 허가취소 등) ① -----</p> <p>-----.</p> <p>-----.</p> <p>1. ~ 6. (현행과 같음)</p> <p>7. -----</p> |

| 현행                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 개정안                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>조 제3항·제4항·제7항·제14항부터 <u>제18항까지</u> 및 제20항부터 제24항까지는 제외한다)에 따른 준수사항을 위반한 경우</p> <p>8.·9. (생략)</p> <p>&lt;신설&gt;</p> <p>&lt;신설&gt;</p> <p>② (생략)</p> <p>제28조(준용 규정) 화물자동차 운송주선사업에 관하여는 제4조, 제6조, 제7조, 제11조(같은 조 제3항·제4항·제7항·제10항·제14항부터 <u>제18항까지</u> 및 제20항부터 제24항까지는 제외한다), 제12조(같은 조 제1항제4호는 제외한다), 제13조(같은 조 제2호 및 제5호부터 제7호까지는 제외한다), 제16조부터 제18조까지 및 제21조를 준용한다. 이 경우 “운송약관”은 “운송주선약관”으로, “운송사업자”는 “운송주선사업자”로 본다.</p> <p>&lt;신설&gt;</p> | <p>-----</p> <p>--<u>제17항까지</u>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>8.·9. (현행과 같음)</p> <p><u>11. 제58조의2제1항을 위반하여 화물의 운송을 주선 또는 요구한 경우</u></p> <p><u>12. 제58조의2제2항을 위반하여 불이익을 준 경우</u></p> <p>② (현행과 같음)</p> <p>제28조(준용 규정) -----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----<u>제17항까지</u>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>제58조의2(화물의 적재 제한 등) ① 누구든지 「도로법」 제77조 또는 「도로교통법」 제39조에 따른 기준을 위반하는 화물을 운송하거나 화물의 운송을 위탁, 주선 또는 요구하여서는 아니 된다.</p> |

| 현행               | 개정안                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 제70조(과태료) ① (생략) | <p>② 누구든지 제1항에 따른 화물 운송의 위탁, 주선 또는 요구를 거부한 것을 이유로 화물자동차 운수사업자 또는 화물자동차 운전자에게 불이익을 주어서는 아니 된다.</p> <p>③ 화물자동차 운전자가 「도로법」 제77조에 따른 차량 운행의 제한 기준 또는 「도로교통법」 제39조에 따른 적재중량 등 운행상의 안전기준을 위반하여 차량을 운행한 경우 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 그 위반행위는 화주 또는 화물자동차 운수사업자의 지시 또는 요구에 따른 것으로 추정한다. 다만, 화주 또는 화물자동차 운수사업자가 화물자동차 운전자에게 해당 위반행위에 대하여 지시 또는 요구하지 아니하였음을 입증한 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 화물의 종류·중량 및 운임 등을 기재한 화물위탁증 또는 운송장의 내용이 실제와 다른 경우</li> <li>2. 화물운송계약의 상대방인 화주 또는 화물자동차 운수사업자가 제1항 또는 제2항을 국토교통부령으로 정하는 횟수 이상 반복적·상습적으로 위반한 기록이 있는 경우</li> </ol> <p>제70조(과태료) ① (현행과 같음)</p> |

| 현행                                                                                                                                                                                           | 개정안                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>② 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에게는 500만원 이하의 과태료를 부과한다.</p> <p>1. ~ 23의2. (생략)</p> <p><u>&lt;신설&gt;</u></p> <p><u>&lt;신설&gt;</u></p> <p><u>23의3.</u> (생략)</p> <p>24. ~ 27. (생략)</p> <p>③ (생략)</p> | <p>② -----</p> <p>-----.</p> <p>1. ~ 23의2. (현행과 같음)</p> <p><u>23의3. 제58조의2제1항을 위반하여 화물을 운송하거나 화물의 운송을 위탁, 주선 또는 요구한 자</u></p> <p><u>23의4. 제58조의2제2항을 위반하여 불이익을 준 경우</u></p> <p><u>23의5. (현행 제23호의3과 같음)</u></p> <p>24. ~ 27. (현행과 같음)</p> <p>③ (현행과 같음)</p> <p style="text-align: center;"><b>부칙</b></p> <p>이 법은 공포 후 1년이 경과한 날부터 시행한다.</p> |

## 가. 검토의견

과적 화물에 대한 제재는 「도로교통법」과 「도로법」에 근거하여 이루어지고 있으며, 현행 「화물자동차 운수사업법」 제11조 및 제26조는 운송사업자와 운송주선사업자로 하여금 「도로교통법」 또는 「도로법」을 위반하는 화물의 운송을 위탁하거나 주선하는 것을 금지하고 있음.

「도로교통법」 제39조는 모든 차의 운전자는 승차인원, 적재중량 및 적재용량에 관하여 대통령령으로 정하는 **운행상의 안전기준**(적재중량의 110퍼센트 이내 등)을 넘어서 적재한 상태로 운전하는 것을 금지하고 있으며,<sup>1)</sup> 화물자동차의 적재중량 및 적재용량에 대한 기준을 명시하고 있음.<sup>2)</sup>

한편, 「도로법」 제77조는 총중량이 40톤을 초과하는 차량등에 대한 **운행제한** 규정을 두고 있으며, 화주, 화물자동차 운송사업자, 화물자동차 운송주선업자 등 차량의 운행에 대하여 지시·명령을 하거나 감독 등의 권한을 갖는 자는 차량의 운전자에게 운행 제한을 위반하여 차량을 운행하도록 지시·요구하거나 적재된 화물의 중량을 사실과 다르게 고지하는 것을 금지하고 있음.<sup>3)</sup>

1) 「도로교통법」

제39조(승차 또는 적재의 방법과 제한) ① 모든 차의 운전자는 승차 인원, 적재중량 및 적재용량에 관하여 대통령령으로 정하는 **운행상의 안전기준**을 넘어서 승차시키거나 적재한 상태로 운전하여서는 아니 된다. 다만, 출발지를 관할하는 경찰서장의 허가를 받은 경우에는 그러하지 아니하다.

2) 「도로교통법 시행령」

제22조(운행상의 안전기준) 법 제39조제1항 본문에서 “대통령령으로 정하는 운행상의 안전기준”이란 다음 각 호를 말한다.

3. 화물자동차의 적재중량은 구조 및 성능에 따르는 **적재중량의 110퍼센트 이내일 것**

4. 자동차(화물자동차, 이륜자동차 및 소형 3륜자동차만 해당한다)의 **적재용량**은 다음 각 목의 구분에 따른 기준을 넘지 아니할 것

가. 길이: 자동차 길이에 그 길이의 10분의 1을 더한 길이. 다만, 이륜자동차는 그 승차장치의 길이 또는 적재장치의 길이에 30센티미터를 더한 길이를 말한다.

나. 너비: 자동차의 후사경(後寫鏡)으로 뒤쪽을 확인할 수 있는 범위(후사경의 높이보다 화물을 낮게 적재한 경우에는 그 화물을, 후사경의 높이보다 화물을 높게 적재한 경우에는 뒤쪽을 확인할 수 있는 범위를 말한다)의 너비

다. 높이: 화물자동차는 지상으로부터 4미터(도로구조의 보전과 통행의 안전에 지장이 없다고 인정하여 고시한 도로노선의 경우에는 4미터 20센티미터), 소형 3륜자동차는 지상으로부터 2미터 50센티미터, 이륜자동차는 지상으로부터 2미터의 높이

3) 「도로법」

제77조(차량의 운행 제한 및 운행 허가) ① 도로관리청은 도로 구조를 보전하고 도로에서의 차량 운행으로 인한 위험을 방지하기 위하여 필요하면 대통령령으로 정하는 바에 따라 도로에서의 **차량 운행을 제한할 수 있다**. 다만, 차량의 구조나 적재화물의 특수성으로 인하여 도로

「도로교통법」 제39조를 위반할 경우 **운전자**는 운전면허의 취소·정지<sup>4)</sup> 사유가 되며, 20만원 이하의 벌금이나 구류 또는 과료에 처하게 됨,<sup>5)</sup> 다만, 위반행위를 한 운전자를 확인할 수 없거나 범칙금 통고처분을 할

관리청의 허가를 받아 운행하는 차량의 경우에는 그러하지 아니하다.

② 차량 임대차계약의 임차인(「건설산업기본법」에 따른 건설공사에 사용되는 차량의 경우 수급인·하수급인 또는 시공 참여자를 말한다. 이하 같다)으로서 차량의 화물적재를 사실상 관리하는 자는 임차한 화물적재 차량이 제1항에 따른 운행제한을 위반하여 운행되지 아니하도록 관리하여야 한다.

③ 화주(貨主), 화물자동차 운송사업자, 화물자동차 운송주선업자 등 차량의 운행에 대하여 지시·명령을 하거나 감독 등의 권한을 갖는 자는 차량의 운전자에게 제1항에 따른 차량의 운행 제한을 위반하여 차량을 운행하도록 지시·요구하거나 적재된 화물의 중량을 사실과 다르게 고지하여서는 아니 된다.

#### 「도로법 시행령」

제79조(차량의 운행 제한 등) ② 도로관리청이 법 제77조제1항에 따라 운행을 제한할 수 있는 차량은 다음 각 호와 같다.

1. 축하중(軸荷重)이 10톤을 초과하거나 총중량이 40톤을 초과하는 차량
2. 차량의 폭이 2.5미터, 높이가 4.0미터(도로 구조의 보전과 통행의 안전에 지장이 없다고 도로관리청이 인정하여 고시한 도로의 경우에는 4.2미터), 길이가 16.7미터를 초과하는 차량
3. 도로관리청이 특히 도로 구조의 보전과 통행의 안전에 지장이 있다고 인정하는 차량

#### 4) 「도로교통법」

제93조(운전면허의 취소·정지) ① 시·도경찰청장은 운전면허(조건부 운전면허는 포함하고, 연습운전면허는 제외한다. 이하 이 조에서 같다)를 받은 사람이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 행정안전부령으로 정하는 기준에 따라 운전면허(운전자가 받은 모든 범위의 운전면허를 포함한다. 이하 이 조에서 같다)를 취소하거나 1년 이내의 범위에서 운전면허의 효력을 정지시킬 수 있다. 다만, 제2호, 제3호, 제3호의2, 제7호, 제8호, 제8호의2, 제9호(정기 적성검사 기간이 지난 경우는 제외한다), 제14호, 제16호, 제17호, 제20호부터 제23호까지의 규정에 해당하는 경우에는 운전면허를 취소하여야 하고(제8호의2에 해당하는 경우 취소하여야 하는 운전면허의 범위는 운전자가 거짓이나 그 밖의 부정한 수단으로 받은 그 운전면허로 한정한다), 제18호의 규정에 해당하는 경우에는 정당한 사유가 없으면 관계 행정기관의 장의 요청에 따라 운전면허를 취소하거나 1년 이내의 범위에서 정지하여야 한다.

#### 18의2. 제39조제1항 또는 제4항을 위반하여 화물자동차를 운전한 경우

#### 5) 「도로교통법」

제156조(벌칙) 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람은 20만원 이하의 벌금이나 구류 또는 과료(科料)에 처한다.

1. 제5조, 제13조제1항부터 제3항(제13조제3항의 경우 고속도로, 자동차전용도로, 중앙분리대가 있는 도로에서 고의로 위반하여 운전한 사람은 제외한다)까지 및 제5항, 제14조제2항·제3항·제5항, 제15조제3항(제61조제2항에서 준용하는 경우를 포함한다), 제15조의2제3항, 제16조제2항, 제17조제3항(제151조의2제2호, 제153조제2항제2호 및 제154조제9호에 해당하는 사람은 제외한다), 제18조, 제19조제1항·제3항 및 제4항, 제21조제1항·제3항 및 제4항, 제24조, 제25조, 제25조의2, 제26조부터 제28조까지, 제32조, 제33조, 제34조의3, 제37조(제1항제2호는 제외한다), 제38조제1항, **제39조제1항**·제3항·제4항·제5항, 제48조제1항, 제49조(같은 조 제1항제1호·제3호를 위반하여 차 또는 노면전차를 운전한 사람과 같은 항 제4호의 위반행위 중 교통단속용 장비의 기능을 방해하는 장치를 한 차를 운전한 사람은 제외한다), 제50조제5항부터 제10항(같은 조 제9항을 위반하여 자전거를 운전한 사람은 제외한다)까지, 제51조, 제53조제1항 및 제2항(좌석안전띠를 매도록 하지 아니한 운전자는 제외한다), 제62조 또는 제73조제2항(같은 항 제1호는 제외한다)을 위반한 차마 또는 노면전차의 운전자

수 없는 경우에는 예외적으로 고용주등의 감독의무 위반으로 20만원 이하의 과태료를 부과하고 있음.<sup>6)</sup>

「도로법」의 경우 운행제한 위반 시 도로관리청이 통행의 금지·제한 등 필요한 처분을 하거나 조치를 명할 수 있으며,<sup>7)</sup> 운행 제한을 위반한 차량의 운전자뿐만 아니라 차량의 화물적재를 관리하는 자·운전자에게 운행제한을 위반한 운행을 지시·요구한 화주나 운송사업자 등 차량의 운행에 대해 감독의 권한을 갖는 자에 대해 500만원 이하의 과태료를 부과하도록 하고 있어 운전자뿐만 아니라 과적을 유도한 화주나 운수사에 대한 책임도 부과하고 있음.<sup>8)</sup>

6) 「도로교통법」

**제160조(과태료)** ③ 차 또는 노면전차가 제5조, 제6조제1항·제2항(통행 금지 또는 제한을 위반한 경우를 말한다), 제13조제1항·제3항·제5항, 제14조제2항·제5항, 제15조제3항(제61조제2항에서 준용하는 경우를 포함한다), 제17조제3항, 제18조, 제19조제3항, 제21조제1항·제3항, 제22조, 제23조, 제25조제1항·제2항·제5항, 제25조의2제1항·제2항, 제27조제1항·제7항, 제29조제4항·제5항, 제32조부터 제34조까지, 제37조(제1항제2호는 제외한다), 제38조제1항, **제39조제1항**·제4항, 제48조제1항, 제49조제1항제10호·제11호·제11호의2, 제50조제3항, 제60조제1항·제2항, 제62조 또는 제68조제3항제5호를 위반한 사실이 사진, 비디오테이프, 그 밖의 영상기록매체 또는 적재량 측정자료에 의하여 입증되고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 제56조제1항에 따른 고용주등에게 20만원 이하의 과태료를 부과한다.

1. 위반행위를 한 운전자를 확인할 수 없어 제143조제1항에 따른 고지서를 발급할 수 없는 경우(제15조제3항, 제29조제4항·제5항, 제32조, 제33조 또는 제34조를 위반한 경우만 해당한다)
2. 제163조에 따라 범칙금 통고처분을 할 수 없는 경우

7) 「도로법」

**제96조(법령 위반자 등에 대한 처분)** 도로관리청은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에게 이 법에 따른 허가나 승인의 취소, 그 효력의 정지, 조건의 변경, 공사의 중지, 공작물의 개축, 물건의 이전, 통행의 금지·제한 등 필요한 처분을 하거나 조치를 명할 수 있다.

1. 제36조·제40조제3항·제46조·제47조·제49조·제51조·제52조·제61조·제73조·제75조·제76조·**제77조**·제106조제2항 또는 제107조를 위반한 자

8) 「도로법」

**제117조(과태료)** ① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에게는 500만원 이하의 과태료를 부과한다. <개정 2022. 11. 15.>

1. 제77조제1항에 따른 운행 제한을 위반한 차량의 운전자
2. 제77조제2항에 따른 관리를 하지 아니한 자(임차한 화물적재 차량이 제77조제1항에 따른 운행 제한을 위반하여 운행하는 경우로 한정한다)
3. 제77조제3항을 위반하여 차량의 운전자에게 같은 조 제1항에 따른 운행 제한을 위반한 운행을 지시·요구하거나 적재된 화물의 중량을 사실과 다르게 고지한 자

한편, 현행법 제11조 및 제26조에 따라 운송사업자 및 운송주선사업자, 운송가맹사업자가 「도로법」 제77조 또는 「도로교통법」 제39조에 따른 기준을 위반하는 화물의 운송을 위탁하거나 화물의 운송을 주선한 경우 사업정지 또는 허가취소<sup>9)</sup>, 500만원 이하의 과태료<sup>10)</sup>에 처해지게 됨.

개정안은 현행법이 화주에 대한 책임 규정을 별도로 두고 있지 않고, 「도로법」과 「도로교통법」에서도 과적에 대한 책임을 주로 운전자에게 부과하고 있어, 준수 대상을 “운송사업자(제11조)”와 “운송주선사업자(제26조)”로 한정하지 않고 “누구든지” 「도로법」 제77조 또는 「도로교통법」 제39조에 따른 기준을 위반하는 화물을 운송하거나 화물의 운송을 위탁, 주선 또는 요구하는 것을 금지하고, 기준을 위반하는

9) 「화물자동차 운수사업법」

제19조(화물자동차 운송사업의 허가취소 등) ① 국토교통부장관은 운송사업자가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 그 허가를 취소하거나 6개월 이내의 기간을 정하여 그 사업의 전부 또는 일부의 정지를 명령하거나 감차 조치를 명할 수 있다. 다만, 제1호·제5호 또는 제13호의 경우에는 그 허가를 취소하여야 한다.

7. 제11조에 따른 준수사항을 위반한 경우

제27조(화물자동차 운송주선사업의 허가취소 등) ① 국토교통부장관은 운송주선사업자가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 그 허가를 취소하거나 6개월 이내의 기간을 정하여 그 사업의 정지를 명할 수 있다. 다만, 제1호·제2호 및 제9호의 경우에는 그 허가를 취소하여야 한다.

7. 제28조에서 준용하는 제11조(같은 조 제3항·제4항·제7항·제14항부터 제18항까지 및 제20항부터 제24항까지는 제외한다)에 따른 준수사항을 위반한 경우

제32조(화물자동차 운송가맹사업의 허가취소 등) ① 국토교통부장관은 운송가맹사업자가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 그 허가를 취소하거나 6개월 이내의 기간을 정하여 그 사업의 전부 또는 일부의 정지를 명하거나 감차 조치를 명할 수 있다. 다만, 제1호 및 제4호의 경우에는 그 허가를 취소하여야 한다.

9. 제33조에서 준용하는 제11조 및 제25조(소속 운송가맹점에 자기의 영업표지를 사용하게 하는 경우는 제외한다)를 위반한 경우

10) 「화물자동차 운수사업법」

제70조(과태료) ② 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에게는 500만원 이하의 과태료를 부과한다.

5. 제11조(같은 조 제3항 및 제4항은 제외하며, 제28조 및 제33조에서 준용하는 경우를 포함한다)에 따른 준수사항을 위반한 운송사업자(제66조제1호에 따라 형벌을 받은 자는 제외한다)

요구를 거부했다는 이유로 운수사업자 또는 운전자에게 불이익을 주는 것을 금지하여 과적요구에 대한 화주와 운수사업자의 책임을 강화하려는 것으로 보임.

### 【 과적 화물에 대한 제재 규정 】

| 구분     | 도로법                       | 도로교통법                               | 화물차법                                   | 화물차법 개정안                                              |
|--------|---------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 과적 규정  | 총중량 40톤 초과금지<br>(운행제한 규정) | 차량별 최대적재량 1.1배 초과 금지(적재중량), 적재용량 제한 | 도로법 및 도로교통법에 따른 기준을 위반하는 화물운송 위탁·주선 금지 | 도로법 및 도로교통법 기준 위반 화물 위탁·주선·요구 금지<br>+ 운수사, 운전자 불이익 금지 |
| 화주     |                           | 無                                   | 無                                      | ⇒ 과태료 (500만원 이하)                                      |
| 운수사업자* | 과태료 (500만원 이하)            | 20만원 이하의 과태료 (운전자를 확인할 수 없는 경우 등)   | 사업정지 또는 허가취소**<br>+ 과태료 (500만원 이하)     | 사업정지 또는 허가취소<br>+ 과태료 (500만원 이하)                      |
| 운수종사자  |                           | 20만원 벌금 등                           | 無                                      | 과태료 (500만원 이하)                                        |

\* 운수사업자 : 운송사업자, 운송주선사업자, 운송가맹사업자

\*\* 1차 : 사업 일부정지(10일), 2차 : 사업 일부정지(20일), 3차 : 허가취소

최근 과적 과태료 적발 현황에 따르면, 총 38,447건의 과태료 부과 건 중 운전자에게 부과된 건이 38,153건(99.2%)로 대부분을 차지하였고, 회사나 화주에게 부과된 건은 294건(0.8%)에 그쳤는데,

현실적으로 화주나 운수사업자가 과적을 요구할 경우 차주는 배차 불이익, 일감 상실 등 과적 요구를 거부하기 어려우므로, 개정안은 과적 적발 시 주로 차주에게 책임이 집중되는 문제를 해소하고 과적을 요구한 화주와 사업자에 대한 책임을 강화하여 과적 운행을 근본적으로 근절하는데 기여하려는 취지로 보이며 이는 타당한 측면이 있음.

다만, 다음의 사항을 고려할 필요가 있을 것으로 보임.

첫째, 안 제58조의2제3항은 화물자동차 운전자가 적재중량 등 안전기준을 위반하여 차량을 운행한 경우 화물위탁증 또는 운송장이 실제와 다르거나, 화주 또는 운수사업자가 반복적·상습적으로 위반한 기록이 있는 경우 그 위반행위를 화주 또는 운수사업자의 지시 또는 요구에 따른 것으로 추정하고, 이에 대한 입증책임을 화주 또는 운수사업자에게 부과하고 있음.

이에 대해 화주와 운송사 단체에서는 현재 운임은 더 많은 물량을 운반할수록 차주 수익이 증가하여 일부 차주는 추가 운임을 확보하기 위해 스스로 과적을 선택하는 경우가 있으나 이를 화주 등이 입증하기 곤란한 경우가 존재하고, 과거의 위반기록만으로 과적 요구를 추정하여 입증책임을 화주 또는 운수사업자에게 부과하는 것은 책임주의 원칙을 고려할 때 과도한 측면이 있으며, 정책 시행 시 이해관계자 간의 분쟁의 소지가 있을 수 있다는 의견임.

또한, 과적의 직접 행위자는 운전자·운수사업자로 화주가 이를 입증하는 것은 사실상 불가능하며, ‘추정’, ‘반복적·상습적 위반’ 등 모호한 규정으로 인해 화주와 운송사업자 간의 갈등을 조장하고, 입증책임에 따른 혼란 등 부작용이 예상된다는 의견을 제출하였음.

운수종사자 측에서는 차주가 운송사의 과적요구 압박을 벗어날 수 있는 과적 책임구조 개선이 시급하고, 차주가 안전상의 이유로 과적을 정당하게 거절할 수 있는 기반을 마련하여 안전사고를 줄일 수 있을 것으로 보이며, 과적 지시 주체자에 대한 단속과 행정처분의 실효성을 높일 수 있을 것으로 기대된다는 의견을 제출함. 이와 같이 법안에 대한 이해관계자들 간의 이견이 상당하고, 현장에서 과적 운행을 유발하는 실질적인 원인과 시장 구조 등 실태 파악도 필요한 것으로 보이는 바, 법안 심사 시 화물 운송 시장의 실태 및 이해관계자들의 의견을 종합적으로 고려하여 결정할 필요가 있을 것으로 보임.

둘째, 현행 「도로법」 제77조에서는 이미 화주와 운송사업자, 운송주선업자 등에 대해 차량의 운행제한을 위반하여 차량을 운행하도록 지시·요구하거나 적재된 화물의 중량을 사실과 다르게 고지하는 행위를 금지하고 있으며 이를 위반한 경우 500만원 이하의 과태료 규정을 두고 있으나,

개정안은 역시 운행제한을 위반한 화물의 운송을 위탁·주선·요구한 자에게 500만원 이하의 과태료를 부과하는 규정을 신설하고 있어 동일한 행위에 대해 **중복 규제의 우려**가 있으므로 「도로법」과의 관계를 검토할 필요가 있겠음.

#### 나. 국토교통부 의견

현행 「도로법」, 「도로교통법」에서 과적으로 인한 과태료 부과 대상은 주로 운전자로 이를 요구한 화주나 운수사의 책임도 강화할 필요가 있음. 다만, 과적을 화주나 운수사의 지시로 추정하는 조항은 유사 입법례가 없고 자발적 과적도 있다는 의견을 고려하여 신중한 검토가 필요하며, 과적 요구가 추정된다는 사실만으로 제재하기는 곤란하므로 실제 과적 지시나 요구가 있었는지 조사 후에 제재하는 것이 바람직할 것으로 보임.

## 다. 이해관계자 의견

| 단체명                | 의견       | 상세 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 개인소형화물<br>연합회      | 동의       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 화주 책임 강화를 통해 과적으로 인해 일어날 수 있는 도로와 차량 손상을 줄이는 등 사회적 비용을 절감 가능</li> <li>○ 또한, 과적 지시 주체에게 입증 책임을 부여하여 과적 조장 관행을 줄이고, 과적 지시자에 대한 단속·행정처분의 실효성 기대 가능</li> <li>○ 용달차량의 경우, 화물차량 과잉공급 등으로 운송사의 과적요구를 거부하기 어려운 상황이지만 이를 극복가능할 것으로 기대</li> </ul>                                                                        |
| 화물연대               | 동의       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 운송사와 주선사에게만 적용되는 과적 금지 의무를 화주에게까지 확대할 필요가 있다는 점에 동의</li> <li>○ 또한, 과적 운송을 거부했을 때 불이익 조치를 금지하여 화물차주가 생계위험 없이 안전기준을 준수할 수 있는 보호장치를 마련</li> <li>○ 과적 관련하여 운전자에게 집중되던 법적 책임을 구조적 원인을 제공한 화주나 운수사업자에게도 분담하도록 한 점에서 긍정적</li> <li>○ 특히, 운전자의 과적 행위가 화주·운수사의 지시에 따른 것으로 추정하도록 하여, 운전자가 입증해야 했던 불합리함의 해소를 기대</li> </ul> |
| 전국화물자동차<br>운송사업연합회 | 신중<br>검토 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 누구든지, 추정 등의 표현은 불명확성이 존재하는 표현으로, 보다 명확한 표현을 사용하여 분쟁의 요소를 없애야 할 필요</li> <li>○ 운송사나 화물차주는 영세한 화주의 요구나 지시는 거부 가능하기 때문에, 화주의 범위를 연매출 10억 이상으로 규정할 필요</li> </ul>                                                                                                                                                    |
| 주선사업<br>연합회        | 신중<br>검토 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 불이익이라는 표현은 불명확하고 포괄적이어서 악용될 소지가 있고, 해석에 따른 갈등과 부작용이 우려</li> <li>○ 또한, 증거에 따른 사실 확인이 아닌, 추정에 따라서 처벌하는 것은 합리적이지 않고 법의 기본적인 작동 원리에도 맞지 않는 측면</li> </ul>                                                                                                                                                           |

| 단체명        | 의견       | 상세 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 한국<br>무역협회 | 신중<br>검토 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해외(미국, EU, 일본 등) 화물 운송 법제에도 화주에게 운송 사업자의 법 위반 책임을 추정하거나 연대 부과하는 사례 無</li> <li>○ 운송에 관여하지 않는 화주가 과적 요구가 없었음을 입증하기는 불가능하며, 과거의 위반 기록으로 현재의 법 위반을 추정하는 부분도 불합리</li> <li>○ 도로법에서 이미 화주에 대한 과태료 규정을 두고 있어 불필요한 중복 규제도 우려</li> <li>○ 운송과정에 대한 지배력이 없는 화주에게 입증이 불가능한 책임을 추정하는 것은 최소침해의 원칙, 법익의 균형성 위배 소지</li> </ul> |
| 시멘트협회      | 신중<br>검토 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 화주 및 운수사는 운송료를 낮추기 위하여 한번에 많은 물량을 운반할 것을 요구한다는 입법제안이유는 현행 운임체계와 불일치</li> <li>○ 현재 운임은 톤당 단가 조로 책정되어 있어, 더 많은 물량을 운반할수록 차주 수익이 증가하는 구조</li> <li>○ 화주에게 추정책임을 부과하는 것은 형법상 책임주의 원칙에 위반되고, 헌법상 무죄 추정의 원칙에도 부합하지 않는 측면</li> <li>○ 과적의 직접 행위자는 운전자·운수사이므로 화주가 지시·요구가 없었다는 점을 입증하기는 사실상 불가능한 측면</li> </ul>          |
| 통합물류협회     | 신중<br>검토 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사실 관계 확인 없이 화주 또는 운송사가 과적을 지시한 것으로 추정을 하고 있어, 사업자에게 무죄 입증 책임이 전가되어 불합리</li> <li>○ 현실적으로 일부 차주는 추가 운임을 확보하기 위해 스스로 과적을 선택하는 경우가 있음을 고려할 필요</li> <li>○ 모호한 표현(반복적·상습적 등)으로 인해 불필요한 분쟁 증가가 예상되며, 단순한 위반기록을 근거로 책임이 있다고 단정짓는 것은 과도</li> </ul>                                                                    |

|              |
|--------------|
| 문 의 처        |
| 02)6788-5580 |