

|       |            |
|-------|------------|
| 의안번호  | 2211455    |
| 의 퇴 인 | 정혜경 의원     |
| 회 답 일 | 2025.8.14. |
| 추계번호  | 25B3745    |

# 산업안전보건법 일부개정법률안

【비용추계서 미첨부 사유서】

## I. 재정수반요인

| 연번 | 조·항(조제목)          | 주요내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 비고   |
|----|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1  | 안 제51조(사업주의 작업중지) | <p>사업주(제77조에 따른 특수형태근로종사자로부터 노무를 제공받는 자와 제78조에 따른 물건의 수거·배달 등을 중개하는 자를 포함함. 이하 이 조 및 제52조에서 같음)는 다음 각 호의 경우에는 즉시 근로자(제77조에 따른 특수형태근로종사자와 제78조에 따른 물건의 수거·배달 등을 하는 사람)를 포함한다. 이하 이 조 및 제52조에서 같음)의 작업을 중지시키고 작업장소에서 대피 및 휴식을 부여하는 등 안전 및 보건에 관하여 필요한 조치를 하여야 함. 이 경우 유해·위험이 개선되기 전에는 작업을 재개시키지 못함(제1항)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 산업재해가 발생할 급박한 위험이 있는 경우</li> <li>2. 작업 전 안전조치, 보건조치가 미비하거나, 유해·위험요인의 노출로 생명과 안전에 우려가 있는 경우</li> <li>3. 폭염 작업, 폭우, 폭설, 한랭, 강풍, 미세먼지 등 악천후로 생명과 안전에 우려가 있는 경우</li> <li>4. 업무와 관련하여 고객 등 제3자의 폭언, 폭행 등으로 근로자의 건강 장애가 발생하거나 발생할 우려가 있는 경우</li> </ol> | 의무규정 |
|    |                   | 사업주는 작업중지에 따른 임금 감소분의 전부를 보전해야 함(제2항 신설)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 의무규정 |
|    |                   | 국가는 악천후 작업중지에 따른 근로자의 임금 감소분의 전부 또는 일부를 지원할 수 있음(제3항 신설)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 재량규정 |
| 2  | 안 제52조(근로자의 작업중지) | <p>근로자, 근로자 대표, 명예산업안전감독관은 다음 각 호의 경우에는 작업을 중지하고 대피하거나 대피시킬 수 있음(제1항)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 산업재해가 발생할 급박한 위험이 있는 경우</li> <li>2. 작업 전 안전조치, 보건조치가 미비하거나, 유해·위험요인의 노출로 생명과 안전에 우려가 있는 경우</li> <li>3. 폭염 작업, 폭우, 폭설, 한랭, 강풍, 미세먼지 등 악천후로 생명과 안전에 우려가 있는 경우</li> <li>4. 업무와 관련하여 고객 등 제3자의 폭언, 폭행 등으로 근로자의 건강 장애가 발생하거나 발생할 우려가 있는 경우</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                 | 재량규정 |
|    |                   | 제1항에 따라 작업을 중지하고 대피한 근로자, 근로자 대표, 명예산업안전감독관은 지체 없이 그 사실을 관리감독자 또는 그 밖에 부서의 장(이하 “관리감독자등”이라 한다)에게 보고하여야 함(제2항)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 의무규정 |

| 연번 | 조·항(조제목)                           | 주요내용                                                                                                                                                                                                                  | 비고   |
|----|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|    |                                    | 사업주 및 관리감독자들은 제2항에 따른 보고를 받으면 안전 및 보건에 관하여 필요한 조치를 하여야 함(제3항)                                                                                                                                                         | 의무규정 |
|    |                                    | 사업주는 작업을 중지한 근로자에게 작업재개를 요구하지 못함. 이 경우 제1항에 따라 작업을 중지하고 대피한 근로자, 근로자 대표, 명예산업안전감독관에 대하여 해고나 그 밖의 불리한 처우를 해서는 아니 됨(제4항)                                                                                                | 의무규정 |
|    |                                    | 사업주, 도급인은 근로자의 작업중지 기간 동안의 임금, 수급인의 작업 지연으로 인한 비용과 기간의 손실을 보전하여야 하며 공동연대 책임을 부담함(제5항 신설)                                                                                                                              | 의무규정 |
| 3  | 안 제55조(중대재해 발생 시 고용노동부장관의 작업중지 조치) | 고용노동부장관은 중대재해가 발생하였을 때 <u>조사 및 개선 대책 수립과 이행을 위하여 다음 각 호의 작업의 중지를 명할 수 있음(제1항)</u><br>3. <u>중대재해가 발생한 사업장의 작업</u>                                                                                                      | 재량규정 |
|    |                                    | 사업주가 제1항에 따른 작업중지 명령의 해제를 요청하고자 하는 경우에는 사전에 유해·위험 요인 개선 내용에 대하여 해당 작업에 종사하는 근로자의 의견을 청취하고 산업안전보건위원회의 심의·의결을 거쳐야 함(제2항)                                                                                                | 의무규정 |
|    |                                    | 지방고용노동관서의 장은 작업중지 명령의 해제를 요청받은 경우에는 근로감독관으로 하여금 안전보건을 위하여 필요한 조치가 완료되었는지 근로자 대표 및 관계 수급인 근로자 대표의 의견을 들어 확인하고, 작업중지해제심의위원회를 개최해야 함(제3항)                                                                                | 의무규정 |
|    |                                    | 고용노동부장관은 작업중지 해제에 관하여 근로자 대표가 추천한 전문가 등으로 구성된 심의위원회 심의 및 전원동의를 거쳐 작업중지를 해제하여야 함(제4항)                                                                                                                                  | 의무규정 |
|    |                                    | 고용노동부장관은 작업중지 해제 이후 사업주가 제출한 개선계획의 이행에 대해 근로감독관으로 하여금 현장 확인 및 근로자 대표 및 관계 수급인의 근로자 대표의 의견을 들어 확인하도록 하여야 함(제5항 신설)                                                                                                     | 의무규정 |
| 4  | 안 제168조(벌칙)                        | 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 5년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금에 처함<br>1. 제38조제1항부터 제3항까지(제166조의2에서 준용하는 경우를 포함한다), 제39조제1항(제166조의2에서 준용하는 경우를 포함한다), 제51조(제166조의2에서 준용하는 경우를 포함한다), 제52조제4항, 제54조제1항(제166조의2에서 준용하는 경우를 포함한다), 제117조 | 의무규정 |

| 연번 | 조·항(조제목)    | 주요내용                                                                                                                                                                                                                                     | 비고   |
|----|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|    |             | 제1항, 제118조제1항, 제122조제1항 또는 제157조제3항(제166조의2에서 준용하는 경우를 포함한다)을 위반한 자                                                                                                                                                                      |      |
| 5  | 안 제169조(벌칙) | <p>다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 3년 이하의 징역 또는 3천만원 이하의 벌금에 처함</p> <p>1. 제44조제1항 후단, 제52조제5항, 제63조(제166조의2에서 준용하는 경우를 포함한다), 제76조, 제81조, 제82조제2항, 제84조제1항, 제87조제1항, 제118조제3항, 제123조제1항, 제139조제1항 또는 제140조제1항(제166조의2에서 준용하는 경우를 포함한다)을 위반한 자</p> | 의무규정 |

## Ⅱ. 미첨부 근거 규정 및 상세 사유

### 1. 근거 규정

| 연번 | 조·항(조제목)          | 추계여부 | 비고(추계 미실시 사유)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|-------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 안 제51조(사업주의 작업중지) | —    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제1항: 미대상 <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 현행법은 사업주로 하여금 산업재해가 발생할 급박한 위험이 있을 경우 작업을 중지시키고 근로자를 작업장에서 대피시키는 등 안전 및 보건에 관하여 필요한 조치를 하도록 규정하고 있음</li> <li>－ 개정안은 작업중지 대상에 작업 전 안전조치, 보건조치가 미비하거나, 유해·위험 요인의 노출로 생명과 안전에 우려가 있는 경우 및 폭염 작업, 폭우, 폭설, 한랭, 강풍, 미세먼지 등 악천후로 생명과 안전에 우려가 있는 경우 등을 추가하고, 유해·위험이 개선되기 전에는 작업을 재개시키지 못하도록 규정하는 내용이므로 개정안의 시행으로 국가 및 지방자치단체의 추가재정소요에 직접적인 영향을 미치지 않을 것으로 예상됨</li> <li>－ 또한, 개정안은 특수형태근로종사자로부터 노무를 제공받는 자와 물건의 수거·배달 등을 중개하는 자에 대해서도 작업중지 의무를 부여하는 내용이므로, 개정안의 시행으로 국가 및 지방자치단체의 추가재정소요에 직접적인 영향을 미치지 않을 것으로 예상됨</li> </ul> </li> </ul> |

| 연번 | 조·항(조제목)                           | 추계여부 | 비고(추계 미 실시 사유)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                    | ×    | <ul style="list-style-type: none"> <li>제2항·제3항: 미첨부</li> <li>제3호: 의안의 내용이 선언적·권고적인 형식으로 규정되는 등 기술적으로 추계가 어려운 경우에 해당</li> <li>본문 참조</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2  | 안 제52조(근로자의 작업중지)                  | —    | <ul style="list-style-type: none"> <li>제1항~제4항: 미대상</li> <li>현행법은 근로자로 하여금 산업재해가 발생할 급박한 위험이 있는 경우 작업을 중지하고 대피할 수 있도록 규정하면서 이로 인한 사업주의 해고 및 불리한 처우를 금지하고 있음</li> <li>개정안은 근로자의 작업중지 및 이로 인한 사업주의 불리한 처우 금지 대상에 작업 전 안전조치, 보건조치가 미비하거나, 유해·위험 요인의 노출로 생명과 안전에 우려가 있는 경우 및 폭염 작업, 폭우, 폭설, 한랭, 강풍, 미세먼지 등 악천후로 생명과 안전에 우려가 있는 경우 등을 추가적으로 규정하면서(안 제52조제1항) 이로 인한 사업주의 해고 및 불리한 처우를 금지하는(안 제52조제4항) 내용이므로, 개정안의 시행으로 국가 및 지방자치단체의 추가재정소요에 직접적인 영향을 미치지 않을 것으로 예상됨</li> <li>또한, 개정안은 근로자 대표 또는 명예산업안전감독관<sup>1)</sup>도 산업재해가 발생할 급박한 위험이 있는 경우 등에 있어 근로자를 대피시킬 수 있도록 규정하면서(안 제52조제1항), 작업중지에 대한 보고 의무(안 제52조제2항)를 규정하는 내용이므로, 개정안의 시행으로 국가 및 지방자치단체의 추가재정소요에 직접적인 영향을 미치지 않을 것으로 예상됨</li> <li>이밖에 개정안은 현행법에 규정된 관리감독자등 외에 사업주의 안전 및 보건 조치의무(안 제52조제3항)를 규정하고, 작업을 중지한 근로자에 대한 작업재개 요구 금지(안 제52조제4항) 등도 규정하는 내용이므로 개정안은 사업주의 의무사항이므로, 국가 재정의 추가소요가 발생하지 않을 것으로 예상됨</li> </ul> |
|    |                                    | ×    | <ul style="list-style-type: none"> <li>제5항: 미첨부</li> <li>제3호: 의안의 내용이 선언적·권고적인 형식으로 규정되는 등 기술적으로 추계가 어려운 경우에 해당</li> <li>본문 참조</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 3  | 안 제55조(중대재해 발생 시 고용노동부장관의 작업중지 조치) | —    | <ul style="list-style-type: none"> <li>제1항: 미대상</li> <li>현행법은 고용노동부장관으로 하여금 중대재해가 발생하였을 때 중대재해가 발생한 해당 작업 또는 중대재해가 발생한 작업과 동일한 작업으로 인하여 해당 사업장에 산업재해가 다시 발생할 급박한 위험이 있다</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| 연번 | 조·항(조제목) | 추계여부 | 비고(추계 미 실시 사유)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|----------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |          |      | <p>고 판단되는 경우에는 그 작업의 중지를 명할 수 있도록 규정하고 있음</p> <p>－ 개정안은 중대재해 발생 시 고용노동부장관의 작업중지 조치 대상에 현행법에 따른 중대재해가 발생한 해당 작업 또는 중대재해가 발생한 작업과 동일한 작업 이외에 중대재해가 발생한 사업장의 작업을 추가적으로 규정하는 내용이므로, 국가 및 지방자치단체의 추가재정소요가 발생하지 않음</p> <p>－ 또한, 개정안은 중대재해가 발생하였을 때, 조사 및 개선 대책 수립과 이행을 위하여 작업의 중지를 명할 수 있도록 규정하여 조사 및 개선 대책 수립 및 이행 이전에는 작업중지를 해제하지 못하도록 하는 내용으로, 고용노동부 행정력의 범위 내에서 이행 가능할 것으로 예상되므로 국가의 추가재정소요가 발생하지 않음</p> |
|    |          | ×    | <p>• 제2항: 미첨부</p> <p>－ 제3호: 의안의 내용이 선언적·권고적인 형식으로 규정되는 등 기술적으로 추계가 어려운 경우에 해당</p> <p>－ 본문 참조</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|    |          | ×    | <p>• 제3항: 미첨부</p> <p>－ 제3호: 의안의 내용이 선언적·권고적인 형식으로 규정되는 등 기술적으로 추계가 어려운 경우에 해당</p> <p>－ 개정안은 지방고용노동관서의 장은 작업중지 명령의 해제를 요청받은 경우에는 근로감독관으로 하여금 안전조건을 위하여 필요한 조치가 완료되었는지 근로자 대표 및 관계 수급인 근로자 대표의 의견을 들어 확인하고, 작업중지해제심의위원회를 개최하도록 규정하고 있음</p> <p>－ 그러나 개정안에 따른 작업중지해제심의위원회의 개최 건수는 장래에 발생할 작업중지 명령 건수와 이로 인한 명령 해제 요청 건수 등에 따라 결정되는데, 현시점에서 이에 대해 합리적으로 예측할 수 없음</p>                                        |
|    |          | —    | <p>• 제4항: 미대상</p> <p>－ 현행법은 고용노동부장관으로 하여금 사업주가 작업중지의 해제를 요청한 경우에는 작업중지 해제에 관한 전문가 등으로 구성된 심의위원회의 심의를 거쳐 작업중지를 해제하도록 규정하고 있음</p> <p>－ 개정안은 작업중지 해제와 관련하여 근로자 대표가 추천한 전문가 등으로 구성된 심의위원회 심의 및 전원 동의를 거치도록 규정하여 심의위원회에 대한 근로자 참여를 규정하는 내용으로, 국가의 추가재정소요가 발생하지 않을 것으로 예상됨</p>                                                                                                                               |

| 연번  | 조·항(조제목)                   | 추계여부 | 비고(추계 미 실시 사유)                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|----------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                            | —    | <ul style="list-style-type: none"> <li>제5항: 미대상</li> <li>개정안은 고용노동부장관으로 하여금 작업중지 해제 이후 사업주가 제출한 개선계획의 이행에 대해 근로감독관으로 하여금 현장 확인 및 근로자 대표 및 관계 수급인의 근로자 대표의 의견을 들어 확인하도록 규정하는 내용으로, 고용노동부 행정력의 범위 내에서 이행 가능할 것으로 예상되므로 국가의 추가재정소요가 발생하지 않음</li> </ul> |
| 4·5 | 안 제168조(벌칙)<br>안 제169조(벌칙) | —    | <ul style="list-style-type: none"> <li>미대상</li> <li>개정안이 시행될 경우 벌금 부과대상이 확대되어 세외수입이 증가할 수 있으나, 이는 「의안의 비용추계 등에 관한 규칙」 제2조<sup>2)</sup>에 따라 비용추계의 대상이 되지 않으므로 미대상 사유에 해당함</li> </ul>                                                                 |

## 2. 상세 사유

- (안 제51조제2항) 개정안은 사업주로 하여금 작업중지로 인해 발생하는 임금 감소분의 전부를 보전하도록 규정하는 내용임
- 개정안의 조치에 따라 국가가 사업주인 경우 작업중지로 인해 발생하는 임금 감소분을 보전하게 되므로, 개정안의 시행으로 추가재정소요가 발생할 수 있음
  - 다만, 개정안의 조치에 따른 추가재정소요는 국가가 사업주인 경우에 해당하는 작업중지 건수와 이로 인한 임금 감소 규모 등에 따라 달라지나, 현 시점에서 장래에 발생할 작업중지 건수와 해당 근로자의 임금 감소 규모를 합리적으로 예측할 수 없음
- (안 제51조제3항) 개정안은 국가로 하여금 악천후로 인한 작업중지에 따른 근로자의 임금 감소분의 전부 또는 일부를 지원할 수 있도록 규정하는 내용임

1) '명예산업안전감독관'은 산업재해 예방 활동에 대한 참여와 지원을 촉진하기 위하여 근로자대표 등이 고용노동부에 추천하여 위촉함

2) 제2조(정의) 1. "비용추계서"라 함은 발의·제안 또는 제출되는 의안이 시행될 경우 소요될 것으로 예상되는 재정지출의 순증가액 또는 재정수입의 순감소액(이하 "비용"이라 한다)에 관하여 추계(이하 "비용추계"라 한다)한 자료를 말한다.(이하 생략)

- 개정안의 시행으로 국가가 악천후로 인한 작업중지에 따른 근로자의 임금 감소분의 전부 또는 일부를 지원할 경우 추가재정소요가 발생할 것으로 예상되나, 개정안의 조치에 따른 추가재정소요는 다음의 이유로 추계하기 곤란
  - 첫째, 개정안에 따른 추가재정소요는 악천후로 인한 사업주의 작업중지 건수와 이로 인한 임금 감소 규모에 따라 달라지나, 현시점에서 장래에 발생할 악천후로 인한 작업중지 건수와 해당 근로자의 임금 감소 규모를 합리적으로 예측할 수 없음
  - 둘째, 개정안에 따른 추가재정소요는 국가의 악천후로 인한 작업중지에 따른 근로자의 임금 감소에 대한 보전기준 및 단가 등에 따라 결정되는데, 이에 대한 세부적인 내용이 마련되지 않아 소요 비용을 추계하는 데 한계가 있으므로 추가재정소요를 합리적으로 추계하기 곤란
- (안 제52조제5항) 개정안은 사업주, 도급인으로 하여금 근로자의 작업중지 기간 동안의 임금, 수급인의 작업 지연으로 인한 비용과 기간의 손실을 보전하여야 하며 이에 대해 공동연대 책임을 부담하도록 규정하는 내용임
- 개정안의 조치에 따라 국가 및 지방자치단체가 사업주 또는 도급인인 경우 근로자의 작업중지에 따른 임금 또는 수급인의 작업 지연으로 인한 비용과 기간의 손실을 보전해야하므로, 개정안의 시행으로 국가 및 지방자치단체의 추가재정소요가 발생할 것으로 예상되나, 다음의 이유로 추계하기 곤란
  - 첫째, 개정안에 따른 추가재정소요는 근로자의 작업중지 건수와 이로 인한 임금 감소 규모 및 수급인의 작업 지연으로 인한 비용과 기간의 손실 등에 따라 달라지나, 현시점에서 이에 대해 합리적으로 예측할 수 없음
  - 둘째, 개정안에 따른 추가재정소요는 국가 및 지방자치단체의 근로자의 작업중지 및 수급인의 작업 지연 등에 대한 보전기준 및 단가 등에 따라 결정되는데, 이에 대한 세부적인 내용이 마련되지 않아 소요 비용을 추계하는 데 한계가 있으므로 추가재정소요를 합리적으로 추계하기 곤란

□ (안 제55조제2항) 현행 「산업안전보건법」 제24조<sup>3)</sup>는 사업주로 하여금 사업장의 산업안전·보건에 관한 중요사항을 심의·의결하기 위하여 상시 근로자 수가 일정 규모 이상인 사업장<sup>4)</sup>은 산업안전보건위원회를 두도록 규정하고 있으며, 동 위원회는 사용자위원과 근로자위원 동수로 구성됨

- 개정안은 사업주가 작업중지 명령의 해제를 요청하고자 하는 경우에는 사전에 유해·위험 요인 개선 내용에 대하여 해당 작업에 종사하는 근로자의 의견을 청취하고 산업안전보건위원회의 심의·의결을 거치도록 규정하는 내용이므로, 개정안의 시행에 따라 산업안전보건위원회의 개최 건수가 증가할 수 있음
- 원칙적으로 공공행정, 초등·중등·고등 교육기관, 특수학교·외국인학교 및 대안학교의 경우 「산업안전보건법」에 따른 산업안전보건위원회 관련 규정이 적용되지 않으나, 현업업무에 종사하는 사람의 경우 산업안전보건위원회 관련 규정이 적용됨<sup>5)</sup>
  - － 공공행정에서 현업업무는 도로의 유지·보수, 공원·녹지 등의 유지관리, 조리 실무 및 급식실 운영 등을 말하며, 초등·중등·고등 교육기관, 특수학교·외국인학교 및 대안학교에서 현업업무는 학교 시설물 및 설비·장비 등의 유지관리 업무, 학교 경비 및 학생 통학 보조 업무 등이 해당함<sup>6)</sup>
  - － 따라서 국가 및 지방자치단체의 경우 사무직에 종사하는 근로자만을 사용하는 사업장은 산업안전보건위원회를 구성·운영할 의무가 없으나, 현업업무에 종사하는 상시근로자가 일정 규모 이상인 경우에는 산업안전보건위원회를 설치하여 분기별로 회의를 개최<sup>7)</sup>하여야 함
- 국가 및 지방자치단체 관련 사업장의 산업안전보건위원회 구성·운영 여부는 해당 사업장의 현업업무 종사자의 규모에 따라 달라지며, 개정안의 시행으로 산업안전보건위원회의 개최 건수가 증가할 경우 여비 등의 지급으로 인해 추가재정소요가 발생할 수 있음

3) 제24조(산업안전보건위원회) ① 사업주는 사업장의 안전 및 보건에 관한 중요 사항을 심의·의결하기 위하여 사업장에 근로자위원과 사용자위원이 같은 수로 구성되는 산업안전보건위원회를 구성·운영하여야 한다.

4) 산업안전보건위원회를 구성해야 할 사업의 종류 및 사업장의 상시근로자 수는 「산업안전보건법 시행령」 별표 9에 규정됨

5) 「산업안전보건법 시행령」 별표 1 제4호 및 제5호 다목

6) 고용노동부고시 제2020-62호

7) 「산업안전보건법 시행령」 제37조제1항

- 그러나 현재 현업업무에 종사하는 상시근로자가 일정 규모 이상으로 산업 안전보건위원회를 두는 국가 및 지방자치단체 관련 사업장의 규모에 대한 정확한 파악이 어려우며, 개정안의 시행에 따른 국가 및 지방자치단체 관련 사업장의 산업안전보건위원회 개최 건수 증가 여부 및 규모는 향후 해당 사업장에 대해 발생할 작업중지 명령건수 및 해제요청 건수 등에 따라 결정되므로 현시점에서 이를 검토하기 곤란하고, 여비 등 수당의 지급 여부<sup>8)</sup>도 해당 기관의 운영 규정 등에 따라 달라진다는 점에서 추가재정소요를 합리적으로 산출할 수 없음

### Ⅲ. 부대의견

□ 없음

### Ⅳ. 작성자

□ 성명

|         |     |     |
|---------|-----|-----|
| 국회예산정책처 | 분석관 | 과장  |
| 경제비용추계과 | 남 희 | 김신애 |

□ 대표연락처

|     |              |               |
|-----|--------------|---------------|
| 성명  | 전화번호         | 이메일 주소        |
| 남 희 | 02-6788-3737 | nhee@na.go.kr |

8) 참고로 「국립보건연구원 산업안전보건위원회 운영 규정」 제12조는 회의에 참석한 산업보건의학계 예산의 범위 내에서 여비 등 수당을 지급 할 수 있도록 규정하고 있음