

제438회 국회
(임시회)

정무위원회회의록
(예산결산심사소위원회)
(임시회의록)

제 2 호

국 회 사 무 처

일 시 2026년8월26일(수)

장 소 정무위원회회의실

의사일정

- 2025회계연도 결산(의안번호 2219079)
 - 국가보훈부 소관
 - 국무조정실 및 국무총리비서실 소관
 - 공정거래위원회 소관
 - 금융위원회 소관
 - 국민권익위원회 소관
 - 개인정보보호위원회 소관
- 2025회계연도 예비비지출 승인의 건(의안번호 2219080)
 - 국무조정실 및 국무총리비서실 소관
 - 공정거래위원회 소관
 - 개인정보보호위원회 소관

상정된 안건

- 2025회계연도 결산(의안번호 2219079) 2
 - 국가보훈부 소관
 - 국무조정실 및 국무총리비서실 소관
 - 공정거래위원회 소관
 - 금융위원회 소관
 - 국민권익위원회 소관
 - 개인정보보호위원회 소관
- 2025회계연도 예비비지출 승인의 건(의안번호 2219080) 2
 - 국무조정실 및 국무총리비서실 소관
 - 공정거래위원회 소관
 - 개인정보보호위원회 소관

(09시41분 개의)

○소위원장 강준현 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제438회 국회(임시회) 정무위원회 제2차 예산결산심사소위원회를 개최하겠습니다.

오늘 회의에서는 어제 소위원회에서 심사를 마무리하지 못한 안건에 대해서 심사를 이

어 가겠습니다.

1. 2025회계연도 결산(의안번호 2219079)

- 가. 국가보훈부 소관
- 나. 국무조정실 및 국무총리비서실 소관
- 다. 공정거래위원회 소관
- 라. 금융위원회 소관
- 마. 국민권익위원회 소관
- 바. 개인정보보호위원회 소관

2. 2025회계연도 예비비지출 승인의 건(의안번호 2219080)

- 가. 국무조정실 및 국무총리비서실 소관
- 나. 공정거래위원회 소관
- 다. 개인정보보호위원회 소관

○소위원장 강준현 의사일정 제1항 2025회계연도 결산, 의사일정 제2항 2025회계연도 예비비지출 승인의 건 이상 2건을 일괄하여 상정합니다.

먼저 어제 심사를 보류했던 국무조정실 소관 및 공정거래위원회 소관에 대한 심사를 계속해서 진행하겠습니다.

보류사업에 대해서 박현준 수석전문위원님께서 보고해 주시기 바랍니다.

○수석전문위원 박현준 보류사업 4건에 대해서 조정된 부분 중심으로 보고드리겠습니다.

심사자료 2쪽 하단 광복 80년 기념사업추진기획단 운영 사업의 시정요구 유형을 시정으로 조정하였습니다.

이어서 4쪽 보시면 검찰개혁추진단 운영 사업의 시정요구(안) 2번입니다. 그 내용을 국무조정실은 해당 연구용역의 발주 목적, 조사 결과의 보고·검토 및 정책 반영 과정을 자체조사하여 국회에 보고하고 조사 결과 문제가 있는 경우 필요한 책임 있는 조치를 취할 것으로 하고 유형을 시정으로 조정하였습니다.

다음, 5쪽입니다.

부동산감독추진단 운영 사업의 시정요구 유형을 시정으로 조정하였습니다.

이어서 공정거래위원회 보류사업이 1건 있습니다.

자료 7쪽에서 보시면 선진소비자정책 추진 사업의 시정요구 유형을 시정으로 조정하였습니다.

이상입니다.

○소위원장 강준현 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○국무조정실국무1차장 김영수 국무조정실 3건 모두 이견 없습니다.

○소위원장 강준현 위원님들 의견 듣도록 하겠습니다.

없으시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 이상으로 심사를 마치고 의결하도록 하겠습니다.

먼저 국무조정실 및 국무총리비서실 소관입니다.

시정요구사항은 시정 4건, 주의 3건, 제도개선 6건입니다.

의사일정 제1항과 제2항 중 경제·인문사회연구회 및 출연연구기관 결산을 제외한 국무조정실 및 국무총리비서실 소관의 결산 및 예비비지출 승인의 건은 지금까지 논의한 시정요구사항과 부대의견을 첨부하여 정부 원안대로 각각 의결하고자 하는데 이의가 없습니까?

(「예」 하는 위원 있음)

가결되었음을 선포합니다.

다음으로 공정거래위원회 소관에 대한 시정요구사항은 시정 3건, 주의 5건, 제도개선 10건입니다.

의사일정 제1항과 2항 중 공정거래위원회 소관의 결산 및 예비비 지출 승인의 건은 지금까지 논의된 시정요구사항을 첨부하여 정부 원안대로 각각 의결하고자 하는데 이의가 없습니까?

(「예」 하는 위원 있음)

가결되었음을 선포합니다.

○**김용만 위원** 의사진행발언하겠습니다.

○**소위원장 강준현** 예, 존경하는 김용만 위원님.

○**김용만 위원** 어제 국민권익위의 국정원 요구에 따른 OS 개선 그리고 윈도우OS로 전환하기 위한 관련 기기 구매 건에 있어 가지고 거짓보고 혹은 인지를 분명 하고 있었음에도 불구하고 특정 사실을 누락해서 보고를 해서 제가 원래 시정요구했던 시정조치를 철회하는 일이 있었습니다.

나중에 확인을 해 보니까 국정원에서 보안 강화를 위해서 윈도우11으로 전환해 달라는 요구가 연말에만 있었던 것이 아닌 것이 확인이 됐습니다. 그 부분을 분명히 관련 담당자가 모르지 않았을 텐데 누락 대응을 하면서 결국은 연말에 기기 구매를 하게 된 것이기 때문에 저는 기존 요구했던 시정조치로 다시 반영을 해야 된다고 생각이 됩니다.

오늘 관련 담당자가 사실은 지금 이 자리에 와서 내용을 보고하는 것을 들어보고 요구사항을 어떻게 할지 정하려고 했는데 지금 자리에 시간을 맞춰서 오지 못했기 때문에 만약에 의결을 진행해야 된다고 한다면 저는 기존 요구대로 시정조치로 다시 원복을 해야 된다고 생각이 됩니다.

○**소위원장 강준현** 수석전문위원님 내용이 뭐였었지요?

권익위에서 나오셨습니까?

○**국민권익위원회기획조정실장 임진홍** 임진홍 권익위 기초실장입니다.

○**소위원장 강준현** 다시 김용만 위원님께서 말씀을 해 주시지요.

○**김용만 위원** 기초실장님 저한테 얘기해 주실 것 있지 않으세요? 어저께 저에게 이 자리에서 보고를 하신 내용 중에 본인께서 지금 기회가 부여된다면 바꿀 내용 없으세요?

○**국민권익위원회기획조정실장 임진홍** 어제 사실대로 말씀드렸고요.

○**김용만 위원** 사실 중에 우리가 기망이라고 하지요. 특정 사실을 인지하고 있는데 일부러 누락을 시켜 가지고 보고를 한 건 아니세요?

○**국민권익위원회기획조정실장 임진홍** 그렇지 않습니다.

○**김용만 위원** 그러면 국정원에서 관련한 공문, 윈도우11으로의 전환을 2025년 9월에 받았다고 하셨지요?

○**국민권익위원회기획조정실장 임진홍** 예.

○**김용만 위원** 그래서 그로 하여금 기기 구매를 11월에 할 수밖에 없었다.

○**국민권익위원회기획조정실장 임진홍** 예, 맞습니다.

○**김용만 위원** 국정원에서 4월에도 보냈지 않습니까?

○**국민권익위원회기획조정실장 임진홍** 4월 공문을 확인을 못 했는데요, 제가 9월 공문은 확인을 했고 그것을 의원님실에 제출하라고 그렇게 지금 전화를 받고 전달을 했습니다.

○**김용만 위원** 저희가 확인했는데요, 국정원에서는 그냥 25년 10월에 윈도우10의 서비스 지원이 끝나는데 9월에 한 차례만 보낸 것이 좀 이상해서 다른 부처에다가도 확인을 해 봤어요. 그랬더니 국정원에서는 그냥 한 차례만 보낸 것이 아니고 당해 연도 4월에도 이미 한번 공지를 했고 얘기하시는 2025년 9월 것은 이미 2차 혹은 그 이후에 다시 보낸 공문인 거예요.

그런데 어저께 저에게 보고할 때는 마치 그게 첫 번째 공문이었던 것처럼 보고를 하시고 가지고 만약에 그렇다면 어느 정도 합리적인 구매일 수 있어 가지고 제가 철회까지 했던 말이에요. 제가 지금 기관의 입장을 이해하고자 적극적으로 노력을 하면서 철회를 한 거란 말입니다. 그런데 그런 과정에서 보고가 제대로 되지 않는다 이런 문제가 있지요. 그렇지요?

○**국민권익위원회기획조정실장 임진홍** 제가 4월 공문으로는 확인을 못 했고요. 그……

○**김용만 위원** 그 확인을 못 하신 것은 기관 내부에서의 보고체계 문제이든 뭐든 그건 제가 잘 모르겠습니다만, 4월에도 있었다는 게 지금 문제인 거예요. 본인께서 인지를 못한 것과 기관으로 안내가 간 것은 차이가 있는 거지요. 그렇지요, 기조실장님?

○**국민권익위원회기획조정실장 임진홍** 예.

○**김용만 위원** 그러면 그걸 인지를 못 한 부분 때문에 지금 제가 얘기한 것에 대해서 저는 그냥 순수하게 ‘아, 권익위가 그렇게 될 수도 있겠구나’라고 생각을 했던 건데 지금 나중에 알고 보니까 그게 아니었다는 사실을 알았을 때 제 나름대로 얼마나 배신감이 크겠습니까? 이건 잘못된 거지요.

○**국민권익위원회기획조정실장 임진홍** 아, 그리고 제가 분명히 말씀드린 건, 어제 말씀드린 건 자산취득비 관련해 가지고 낙찰차액을 이용해 가지고……

○**김용만 위원** 예산 부족 시에 낙찰차액을 이용할 수 있다 정도로 국정원에 안내를 한 것까지도 제가 확인했습니다.

○**국민권익위원회기획조정실장 임진홍** 예, 그러니까 실제로…… 제가 세부적인 사항은 위원님께서 말씀하시니까 확인해 보겠습니다.

25년 자산취득비를 3월에 집행했습니다, 그것 체결하고 그런 기간은 봐야 되겠습니다. 그 낙찰차액이 발생한 시기가, 국정원에서 온 공문하고 시기를 좀 봐야 될 것 같습니다.

○**김용만 위원** 기조실장님, 이걸 여기에 와 가지고 봐야 하겠다도 잘못됐고요. 그리고 어저께 저에게 보고한 내용이 그것만이 사실이 아니라는 지점에서도 사실은 잘못된 겁니다.

기관 내부에서 관련 기기 구매, 보안 강화를 위한 윈도우즈 11 전환이라는 걸 그 전부 터 국정원이 안내를 했는데 그걸 인지 못 했다는 걸 지금 여기 와 가지고서는 이유라고 얘기하면 제 입장에서는 핑계밖에 안 되는 것 아니겠습니까? 지금 여기서 더 들을 건 아닐 것 같고요.

돌아가셔서 확인하더라도 어찌 됐든 간에 지금은 의결을 해야 됩니다, 결산 사항에 대해서.

제가 지금 사실은 어저께 그 얘기를 듣고 나서 결산 이후에, 정말 왜 이걸 인지하고도 이렇게 거짓 보고를 한 건지 제가 의심이 들어 가지고 징계까지 했던 건데 지금 얘기를 들어 보니까 그건 아닌 거라 생각이 들고, 그러니까 징계는 아니더라도 시정조치를 요구하겠습니다.

○국민권익위원회기획조정실장 임진홍 위원님, 거짓 보고가 절대 아니고요.

○김용만 위원 그러니까요, 거짓이었다면.

그리고 인지를 하셔야지요. 어떻게 4월에 공문을 보낸 걸 모릅니까? 이게 별것 아닌 건데도 지금 저한테 어저께 보고한 내용이 마치 사실인 것처럼 저는 그냥 믿을 수밖에 없었다는 것 때문에도 문제인 거예요. 4월에 보낸 걸 인지 못 하는 게 기초실장님으로서 잘못된 거지요.

○국민권익위원회기획조정실장 임진홍 국정원에서 공문을 보낸 게, 그러니까 윈도우 10 기술 지원이 종료가 되는 게 25년 10월이지 않습니까? 10월인데 거기에 대해서 보안 조치를 하라는 그런 공문이 그 전에도 올 수는 있겠지요.

그런데 저희 기관 같은 경우에 예산이 없었기 때문에 낙찰차액을 이용할 수밖에 없습니다. 그래서 4월에 국정원에서 공문이 온 건 제가 확인을 못 했다고 말씀드렸지 않습니까? 그런데 자산취득비의 집행이 25년도 예산을 25년 3월에 집행을 했습니다. 그러니까 그 시기를……

○김용만 위원 지금 여기에서 어저께 때문에 제가 의심을 하면서 들을 수밖에 없습니다. 지금 낙찰차액으로만 집행할 수밖에 없었다는 내역 그것 저희 의원실로 보고해 주세요. 그것 저희가 꼼꼼하게 다 들여다보고, 이번에 예산안 심사를 할 때도 있을 거고 국정 감사도 있을 겁니다.

○국민권익위원회기획조정실장 임진홍 예, 제가 지금 공문을 갖고 왔기 때문에 위원님께 지금 전달해 드려도 되겠습니까?

○김용만 위원 아니요, 아니요. 국정원 공문은 저도 갖고 있고요.

지금 제가 얘기하는 건 권익위 내부에서 예산이 부족해서 낙찰차액으로만 집행할 수밖에 없었다는 내역을 관련 내용이 뭐가 됐든 간에 다 모아 가지고 저희 쪽으로 보고해 주세요.

○국민권익위원회기획조정실장 임진홍 예, 잘 알겠습니다.

○김용만 위원 그러고 나서 지금 시정 요구한 것, 원래는 징계였던 걸 시정으로 낮췄던 건데 시정을 주의로 해 가지고 일단 받아 가십시오.

○국민권익위원회기획조정실장 임진홍 예, 잘 알겠습니다.

○소위원장 강준현 주의로요?

○김용만 위원 예.

○소위원장 강준현 그러면 진행하도록 하겠습니다.

이어서 어제 심사를 마쳤으나 의결하지 못한 국가보훈부 및 국민권익위원회 소관 결산에 대해서 의결하도록 하겠습니다.

어제 소위원회에서 심사한 결과 국가보훈부 소관에 대한 시정요구사항은 시정 5건, 주의 10건, 제도개선 17건이고 국민권익위원회 소관에 대한 시정요구사항은 시정 1건, 주의 8건, 제도개선 8건입니다.

그러면 의사일정 제1항 중 국가보훈부 소관의 결산은 어제 소위원회에서 논의한 시정요구사항과 부대의견을 첨부하여 정부 원안대로 의결하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

가결되었음을 선포합니다.

다음, 의사일정 제1항 중 국민권익위원회 소관의 결산은 어제와 오늘 소위원회에서 논의한 시정요구사항과 부대의견을 첨부하여 정부 원안대로 의결하고자 하는데 이의가 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

가결되었음을 선포합니다.

오늘 의결한 시정요구사항의 체계 및 자구 정리는 소위원장에게 위임해 주시기 바랍니다.

위원님 여러분 오랜 시간 결산심사에 수고 많으셨습니다.

그리고 보좌진 및 위원회 직원을 비롯한 국회사무처 직원 여러분들도 모두 수고 많으셨습니다.

오늘 회의는 이것으로 마치겠습니다.

산회를 선포합니다.

(09시57분 산회)

○출석 위원(8인)

강준현 김용만 박민규 박홍배 신동욱 조정훈

○출석 전문위원

수석전문위원 박현준

전문위원 구현우

전문위원 류승우

○정부측 및 기타 참석자

국무조정실

국무1차장 김영수

공정거래위원회

기획조정관 김문식

국민권익위원회

기획조정실장 임진홍