

제429회 국회
(정기회)

성평등가족위원회회의록 (예산결산심사소위원회)

제 2 호

국 회 사 무 처

일 시 2025년11월12일(수)

장 소 성평등가족위원회소회의실

의사일정

1. 2026년도 예산안(의안번호 2212630)
가. 성평등가족부 소관
2. 2026년도 기금운용계획안(의안번호 2212631)
가. 양성평등기금
나. 청소년육성기금

상정된 안건

1. 2026년도 예산안(의안번호 2212630) 2
가. 성평등가족부 소관
2. 2026년도 기금운용계획안(의안번호 2212631) 2
가. 양성평등기금
나. 청소년육성기금

(15시01분 개의)

○소위원장 조은희 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제429회 국회(정기회) 제2차 성평등가족위원회 예산결산심사소위원회를 개최하겠습니다.

배부해 드린 2026년도 예산안 소위심사자료는 위원님들의 심사 편의를 위하여 위원님들께서 지적한 사항들에 대해 수석전문위원실에서 항목별로 분류 작성한 것입니다.

오늘 심사는 소위심사자료를 중심으로 사업별로 진행하되 효율적인 회의 진행을 위해 수석전문위원 설명은 심사자료로 대체하고 정부 측이 수용하는 항목에 대해서는 위원님들의 의견을 바로 확인하여 이견이 없으시면 통과되는 것으로 하겠습니다.

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

그리고 정부 측이 수용하기 곤란한 사항이나 위원님들께서 의견을 주시는 건에 대해서만 위원님들의 토론을 거쳐 사업별 증감액 규모를 결정하는 방향으로 진행하겠습니다.

심사 중에 합의가 도출되는 항목은 먼저 결론을 내리고 쟁점이 있는 사항은 뒤로 미루어서 다시 정리한 다음에 의결하도록 하겠습니다.

참고로 배석하고 계신 분이 답변을 하는 경우 원활한 회의 진행과 회의록 작성을 위하여 소속·직위·성함을 먼저 밝힌 후 답변하여 주시기 바랍니다.

그러면 심사에 들어가도록 하겠습니다.

1. 2026년도 예산안(의안번호 2212630)

가. 성평등가족부 소관

2. 2026년도 기금운용계획안(의안번호 2212631)

가. 양성평등기금

나. 청소년육성기금

(15시03분)

○소위원장 조은희 의사일정 제1항 성평등가족부 소관 2026년도 예산안과 의사일정 제2항 양성평등기금 및 청소년육성기금의 2026년도 기금운용예산안, 이상 2건의 안건을 일괄하여 상정합니다.

그러면 예산안 심사자료 1번부터 진행하겠습니다.

예산안 심사자료 1번에 대해서는 정부 측 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

○성평등가족부차관 정구창 원활한 양성평등정책 협의·조정을 위해서 여성정책 전략기반구축 1300만 원 증액 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들의 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

(「이의 없습니다」 하는 위원 있음)

그러면 심사자료 1번에 대해서는 1300만 원 증액하는 것에 위원님들과 성평등가족부 모두 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 심사자료 2번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 지역 양성평등센터 확대 지원을 위한 지역 성평등환경 조성 사업 7억 2000만 원 증액 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

(「이의 없습니다」 하는 위원 있음)

그러면 7억 2000만 원 증액하도록 하겠습니다.

○이연희 위원 잠깐만요. 이것 4개 시도 확대하는 건데 그러면 몇 개가, 14개가 되는 거예요?

○성평등가족부차관 정구창 10개가 됩니다.

○이연희 위원 10개가 돼요. 나머지 시도는 언제 또, 계속 확장하는 거예요?

○성평등가족부차관 정구창 27년부터 단계적으로 확대할 계획입니다.

○이연희 위원 알겠습니다.

○소위원장 조은희 그러면 예산안 심사자료 3번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○성평등가족부차관 정구창 청년세대들의 성차별 인식 현황과 성별 갈등 양상에 대한 정기적 조사 그리고 공론의 장을 마련하기 위한 예산 4억 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

○성평등가족부차관 정구창 계속 이어서 한꺼번에 할까요?

그러면 3-2번……

○**김한규 위원** 지금 같은 예산안에 대해서 증액하자는 의견도 있고 감액하자는 의견도 있는 거잖아요. 그렇지요?

○**성평등가족부차관 정구창** 예. 청년세대 성별 갈등 해소 및 성평등 문화 확산을 위한 청년세대의 성별균형 문화확산 예산의 원안 유지를 희망을 합니다. 이 부분은 꼭 필요한 예산이기 때문에 원안 유지를 희망합니다.

○**소위원장 조은희** 위원님들 간에 의견 있으십니까?

○**임미애 위원** 잠깐만요. 그게 3-2번인가요, 지금 말씀하신 게?

○**이달희 위원** 3-1번 하고 있습니다.

○**성평등가족부차관 정구창** 죄송합니다.

3-1번 4억 원 증액을 수용합니다. 그리고 6억 6300만 원 감액 요구에 대해서 우리 부는 청년세대 성별균형 문화확산 예산의 원안 유지를 희망합니다.

○**소위원장 조은희** 위원님들 의견 어떠십니까?

○**이달희 위원** 여기 이 예산에 가르마를 타셨는데 세 가지 사업이 있습니다. 그렇지요? 양성평등주간 기념행사, 양성평등 조직문화 조성, 청년세대 성별균형 문화확산 이렇게 있는데 이 중에서 저는 위에 양성평등주간이나 조직문화 조성 이 부분은 수용을 하는데 청년세대 성별균형 문화확산 이 부분은 갈라서 오히려 고착화시킬 수도 있고 지금 국무총리실에 청년정책조정위가 하는 사업과 중복이 됩니다. 그래서 이 부분에 삭감을 요청하고 있습니다.

○**소위원장 조은희** 다른 위원님들 의견 있으십니까?

○**김한규 위원** 이달희 위원님께서 말씀하신 부분 관련해서 저는 감액에 반대하고 이 부분은 유지가 돼야 된다고 말씀을 드리고 싶은데요. 국무조정실에서 청년 관련 사업을 하고 있는 것은 맞는데 국무조정실 자체가 업무를 제대로 못 하고 있습니다, 인력도 부족하고 예산도 부족하고. 그래서 청년들이 원하는 직업이라든지 재산 형성 이런 정도에만 신경 쓸 수 있는 상황이고 이런 젠더 갈등 부분에는 아직 국무조정실에서 챙기지 못하고 있는 상황입니다.

그래서 이 부분은 성평등가족부에서 이번에 확대 개편하면서 담당하기로 된 업무니까 우리 부처의 출발을 응원하는 차원에서도 이 사업 유지할 수 있도록 위원님들께서 동의해 주시면 운영 과정에서 쓸데없이 쓰지 않도록 저희 국회에서 같이 챙겨 보면 어떨까 싶습니다.

이상입니다.

○**소위원장 조은희** 차관님, 지금 이 4억을 증액한다는 것은 무슨 말이지요?

○**성평등가족부차관 정구창** 이 부분은 지금 청년들의 인식에 대한 정기적인 조사하고 그다음에 공론의 장을 마련하기 위한 예산 4억 원을 증액하고자 하는 것입니다.

○**임미애 위원** 이렇게 얘기해 주셔야 돼요. 이 세부사업명에 사업 꼭지가 3개라는 거잖아요?

○**성평등가족부차관 정구창** 예.

○**임미애 위원** 그 3개 내역의 각각의 예산을 이야기해 주시고 그중에 4억을, 어떤 분야에 증액 요구가 있는지에 대해서 설명을 해 주셔야 다 동의가 되는 겁니다.

○성평등가족부차관 정구창 4억에 대한 증액 예산을 설명드리면 먼저 청년세대의 성별 인식조사에 2억 원을 배정했습니다. 한 3000명 정도 조사원에 의한 면접조사를 실시할 계획이고요. 그렇게 해서 성차별 전반에 대한 인식 수준을 조사하겠다는 것입니다.

그리고 두 번째로는 청년 토크콘서트를 개최하겠다는 것입니다. 공정·공감 네트워크라는 이름으로 결국은 청년들이 생각하는 인식에 대한 소통을 하면서 그 개선안도 함께 마련하고 또 청년들 스스로 개선안을 내도록, 해결하겠다는 그런 취지로 공론의 장을 마련하는 데 2억 원 정도 필요해서 4억 원을 요청합니다.

○이연희 위원 총사업내역이 10억 6000만 원이라는 거예요?

○성평등가족부차관 정구창 6억 6300만 원은 정부안에 이미 반영이 돼 있고요. 그 외에 4억 원을 더 추가로 증액 요구하는 안입니다.

○임미애 위원 그러니까 지금 4억 예산에 대해서는 증하는 것은 이달희 위원님도 동의하시는 거고 그 밑에 6억 6300이 별도의 사업이라는 거 아닌가요?

○소위원장 조은희 아님 것 같습니다. 지금 전체적으로 정부가 6억 6300만 원을 요구하고 있고……

○임미애 위원 전액 다 삭감인 거예요?

○소위원장 조은희 그러니까 이달희 위원이나 사실 저도 그렇습니다만 전체 삭감을 요구하고 있는데 민주당에서는 어떻게 4억을 더 요구한 건지, 그래서 지금 정부는 원안대로 6억 6000을 증액해 달라고 요구하는 거고요. 거기에 대해서 이달희 위원이나 저나 중복 사업이라고 이의를 제기하는 겁니다.

○임미애 위원 이 사업 필요하지 않아요? 사실 2030 남성 청년들, 여성 청년들 보면 서로 대화의 장이 없어요. 온라인 공간에서조차도 우리하고는 다르게 이들이 모여 있는 공간에서만 대화가 이루어지고, 저도 아이가 30대다 보니까 얘기를 들어 보면 서로 소통할 수 있는 기회가 전혀 없다는 거예요. 그렇다고 옛날처럼 무슨 동호회가 활성화되어 있는 것도 아니어서 그러다 보니 각각이 차별받고 있다는 그리고 이 사회는 불공정하다라는 인식만, 자꾸 불만만 이렇게 각자 키워 가는 형식으로 되어 있는데 이제는 이거를 끄집어내고 공론장에서 한번 대화를 하는 것도 필요하고 그리고 이들의 의식 수준에 대해서도 무엇이 불공정하다고 느끼는 건지, 무엇이 차별받고 있다고 느끼는 건지 한번 인식조사를 하는 것은 필요하지 않을까요?

○이달희 위원 그래요. 인식조사 같은 거는 진짜 국무조정실에서 해야 될 일 같고요. 그런데 우리가 이런 예산을 넣어 놓으면 그냥 이런 사업 하는 사업자들의 예산으로 다 넘어가지 실질적으로 대한민국 청년들의 인식 개선이라든가 이 정도 예산 가지고, 우리가 지역에서 행사 이런 거 예산 태워서 해 보면 기획업자들의 실효성 없고 그냥 하나의 이벤트 홍보에 쓰는 게 다반사더라 이 얘기지요.

○소위원장 조은희 제가 회의 진행을 위해서……

이것은 위원님들 간에 이견이 있기 때문에 잠시 유보한 후에 1차 심사가 끝난 후에 다시 심사하겠습니다. 어떻습니까?

(「예」 하는 위원 있음)

다음으로 넘어가시지요.

○성평등가족부차관 정구창 3-2번은 성평등정책에 대한 국민 공감대 제고와 민관 협력

강화를 위한 대외협력강화 예산 8800만 원 증액 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 있으십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 예산안 심사자료 4번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 국립여성사박물관 개관 대비를 해서 체계적인 유물 수집·관리를 위한 유물구입예산 6억 8200만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 있으십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 6억 8200만 원 증액하는 것에 위원님들과 성평등가족부 모두 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

그러면 예산안 심사자료 5번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 양성평등정책담당관 정책 지원을 위한 양성평등교육진흥원 지원 예산 9억 6000만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 9억 6000만 원 증액하는 것에 위원님들과 성평등가족부 모두 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

다음은 예산안 심사자료 6번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 신설된 고용평등정책관 업무의 원활한 업무 수행을 위한 예산 1억 2400만 원 증액을 수용합니다.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

○소위원장 조은희 그러면 1억 2400만 원 증액하는 것에 위원님들과 정부 측 다 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

그러면 예산안 심사자료 7번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○성평등가족부차관 정구창 고용노동부에서 이관된 새일센터 집단 상담 프로그램의 효율적 운영을 위해 여성경제활동 촉진지원 일반회계에서 여성경제활동 촉진지원 지역균형발전특별회계로의 회계 일원화를 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 9번과 증감 연계하는 것에 위원님들과 정부 측 다 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 예산안 심사자료 8번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 고용평등임금공시 시스템 고도화를 위한 AA 예산 2억 1300만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 2억 1300만 원 증액하는 것에 위원님들과 성평등가족부 모두 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

예산안 심사자료 9번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○성평등가족부차관 정구창 고용노동부에서 이관된 새일센터 집단 상담 프로그램의 효율적 운영을 위해 여성경제활동 촉진지원 일반회계에서 여성경제활동 촉진지원 지역균형발전특별회계로의 회계 일원화를 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 일원화에 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

다음은 예산안 심사자료 10번에 대해 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 여성인권평화재단 설립을 전제로 한 재단설립 준비위원회 예산 2600만 원 감액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

그러면 2600만 원 감액에 대해서 위원님들과 정부 측 다 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

○이달희 위원 나중에 예비비로 하든, 지금 법도 안 됐는데 예산만……

○소위원장 조은희 법안이 통과되면 다음에 보시겠습니다.

예산안 심사자료 11번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○성평등가족부차관 정구창 디지털성범죄 피해자 신속 삭제 지원, 모니터링 강화 등을 위한 중앙디지털센터 정규직 22명 추가 증원 관련 예산 11억 8800만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

제가 의견이 좀 있는데요. 저희들이 다 잤었잖아요. 그래서 상담창구를 일원화하라고 우리가 주문을 했어요. 그런데 상담·신고체계 단일화한다고 했는데 디지털센터 직원, 24시간 상담접수 인력을 증원한다는 게 이게 일원화가 아니고 이원화로 달려가는 길이 아닌가 이런 생각을 해서 이 부분은 국회가 가서 지적인 것과 거꾸로 가는 것 같은데 그 부분에 대해서 좀 설명을 해 주시지요.

○성평등가족부차관 정구창 위원님, 디지털범죄가 급격하게 늘어나고 신속히 대응할 필요가 있습니다. 그리고 24시간 365일 대응이 필요하기 때문에 디지털센터 내에 통합 대응추진단을 구성해서 운영하겠다는 뜻입니다. 그래서 디지털센터……

○소위원장 조은희 아니, 그런데 현재도 1366 센터에서 하는 거고……

○성평등가족부차관 정구창 아닙니다. 1366 센터에서는 접수만 받는 거고 실제로 디지털 불법 사이트나 불법 도촬물에 대한 삭제 지원과 그리고 수사 요청 이런 업무를 이 통합 대응추진단에서 통합적으로 원스톱으로 처리를 하겠다는 뜻입니다. 그래서 디지털센터……

○소위원장 조은희 아니, 제가 묻는 질문은요, 디성센터의 야간 상담인력 6명을 별도 증액을 요구하셨잖아요. 그런데 신고체계를 왜 이원화하냐고요, 우리가 가서 일원화하라고 그랬는데, 일원화할 때는 다 지원해 주겠다고 했는데.

○성평등가족부차관 정구창 지금 이원화 의미가 아니라 통합적으로 파견인력까지 받아서 디성센터……

○소위원장 조은희 그런데 현재 2교대를 디성센터 인력 전체를 3교대로 전환하는 걸 전제로 증원하는 거잖아요.

○성평등가족부차관 정구창 위원장님, 그 부분을 세세하게 담당 과장이 설명하도록 해주시면 좋겠습니다.

○성평등가족부디지털성범죄방지과장 노현서 디지털성범죄방지과 노현서 과장입니다.

지금 현재는 상담을 1366으로 일원화를 했습니다. 그래서 각 지역센터마다 운영하고 있던 전화를 1366으로 통합을 해서 1366으로 접수를 받고 있는데요. 이 6명은 삭제 인력을 증원하는 겁니다. 그래서 저희가 오전 8시부터 밤 10시까지만 삭제를 지원하고 있는데 그 비어 있는 부분에 삭제를 할 수 있도록 6명을 증원해서 3교대로 운영해 보겠다는 겁니다.

○소위원장 조은희 지금 디성센터랑 얘기는 한 거예요?

○성평등가족부디지털성범죄방지과장 노현서 예, 했습니다.

○소위원장 조은희 저는 그것 믿을 수가 없어요.

○성평등가족부디지털성범죄방지과장 노현서 지금 진흥원의 디성센터장이 와 있는데요.

○한국여성인권진흥원중앙디지털성범죄피해자지원센터장 김미순 중앙디지털성범죄피해자지원센터장 김미순입니다.

노 과장님이 말씀해 주신 내용은 지금 현재 저희가 상담창구 일원화를 통해서 1366으로 받고는 있지만 디성센터에 들어오는 긴급 삭제나 이런 것들을 요구하는 것이 있는데 이게 현재로서는, 저희 디성센터가 커버하고 있는 시간은 오전 8시부터 밤 10시까지입니다.

○소위원장 조은희 그런데 그 말씀을 들으면요 자칫하면 정말 맞는 말씀을 한다 하는데, 우리가 안 갔으면 제가 이런 말씀을 안 드려요. 그런데 디성센터가 현재 할 수 있는 것도 사이트에 삭제 요청을 하는 것이잖아요. 그런데 즉각적으로 디성센터가 삭제하고 이러면 바로 주지요. 그냥 요청하는 거잖아요.

○한국여성인권진흥원중앙디지털성범죄피해자지원센터장 김미순 예, 저희가 삭제 지원을 하는 것이지, 삭제를 직접 업체에게 요청하는 것이지 저희가 삭제할 수 있는 권한은 없습니다.

○소위원장 조은희 그러니까 요청하는 거잖아요. 그런데 그게 긴급 업무를 위해서 밤에 6명 더 증원이 필요하다는 게 제가 이해가 안 돼요. 안 가 봤으면 몰라도…… 디성센터가 직접 삭제할 수 있으면 우리가 인원을 확 증원해 드려요. 그런데 삭제 요청하는 건데 그게 무슨 어전트(urgent)한 게 있어서 인원을 6명이나 늘리겠다는 거예요?

○이달희 위원 심야에 신고가 들어왔을 때, 밤 12시 가까이 신고가 들어왔을 때 삭제 요청을 기업에 12시에 할 수 있습니까? 이튿날 아닙니까?

○성평등가족부디지털성범죄방지과장 노현서 할 수는 있습니다. 실시간으로 할 수 있고

요. 기업들은 불찰물인 경우에 24시간 이내에 삭제 조치를 하는 것으로 암묵적으로 동의는 되어 있습니다.

○소위원장 조은희 그것 증명해 보세요.

○김한규 위원 외국 사이트들이 많을 것 아니에요, 우리가 삭제 요청하는 사이트들이. 그러니까 밤에 보내도 저쪽에서 받는 경우들이 있을 텐데 시간적으로 오히려……

○성평등가족부디지털성범죄방지과장 노현서 시간대가 달라서 그쪽은 낮 시간일 수도 있고 저희가 받는 즉시 최초 유포된 것을 찾는……

○소위원장 조은희 이것은요 일단 위원님들 간에, 저를 포함해서 이견이 있으므로 잠시 유보한 후에 1차 심사가 끝난 후에 다시 심사하도록 하겠습니다.

다음으로 넘어가시지요.

○임미애 위원 그다음 것도 마찬가지로요, 11-2번도. 11-2번도 같은 맥락이에요.

○성평등가족부차관 정구창 11-3번 말씀드리겠습니다. 디지털성범죄 관련 정책홍보연구 종사자 전문성 강화를 위한 중앙디지털센터 사업비 예산 3억 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 어떠십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

이견이 없으시고.

4번도 마저 하시지요.

○성평등가족부차관 정구창 11-4번 말씀드리겠습니다. 공공부문 성희롱·성폭력 재발방지 조직문화 진단을 위한 예산 1억 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 어떠십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

○성평등가족부차관 정구창 11-5번 피해자 지원시설 평가 및 컨설팅을 위한 예산 1억 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 있으십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

지금 합의되고 수용된 것은 빼고요 나머지 디지털센터 야간인력 증원에 대해서는 보류를 해서 1차 심사 끝나고 다음에 의논하도록 하겠습니다.

(「예」 하는 위원 있음)

다음은 예산안 심사자료 12번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 지역단위 디지털성범죄 피해자 밀착 지원 강화를 위한 지역디지털성범죄피해자지원센터 운영을 위한 3억 4900만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 3억 4900만 원 증액하는 것에 위원님들과 정부 측 다 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 12-2번을 설명해 주시지요.

○성평등가족부차관 정구창 디지털성범죄 통합 대응 추진단 운영을 위한 예산 2억 9700만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 2억 9700만 원 증액하는 것에 위원님들과 정부 측 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

예산안 심사자료 13번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 13-1번 청소년성문화센터 종사자 처우 개선 및 운영비 증액 4억 9000만 원, 이동형 청소년성문화센터 4개소 버스 교체 사업 10억 7000만 원, 아동·청소년 성범죄 예방교육 예산 15억 6000만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 어떻습니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

다들 목소리가 크십니다.

위원님들과 정부 측, 15억 6000만 원 증액하는 것에 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 예산안 심사자료 13-2번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 13-2번 말씀드리겠습니다. 성인지력 향상을 위한 보드게임 보급 사업 추진을 위한 아동·청소년 성범죄 예방교육 사업 예산 5000만 원 증액을 수용합니다.

○김한규 위원 설명해 주세요.

○성평등가족부차관 정구창 아동·청소년의 성인지감수성을 보드게임을 통해서 향상시키기 위한 사업입니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 어떻습니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

이것은 분위기 좋은 동의 같습니다.

5000만 원 증액하는 것에 위원님들과 정부 측 다 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

예산안 심사자료 14번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 성북구 성매매집결지 여성의 자활 지원을 위한 자활지원센터 예산 2억 5800만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 내용을 좀 설명해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 성북구 성매매집결지 폐쇄가 지금 임박해 있습니다. 이런 성북구 성매매지역 자활지원센터의 정책 수요가 증가할 것으로 예상이 돼서 이 부분에 대한 지원 예산입니다. 그리고 결국 집결지 여성의 성매매 재유입을 방지하고 원활하게 사회에 복귀할 수 있도록 상담, 보호, 직업훈련 등의 자활 서비스를 제공하기 위한 예산입니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

○서범수 위원 언제 종료가 돼요, 폐쇄되는 게?

○성평등가족부차관 정구창 지금 2년 이내에 폐쇄될 것으로 예상이 됩니다.

○서범수 위원 몇 명이나 있어요?

○성평등가족부차관 정구창 지금 100명 정도 있는 것으로 파악이 됩니다.

○소위원장 조은희 위원님들 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 2억 5800만 원 증액에 위원님들과 정부 측 다 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

14-2번 설명해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 14-2번 성착취 피해아동·청소년 지원센터 종사자 증원 및 사업 확대에 필요한 예산 6억 5200만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 어떠십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 6억 5200만 원 증액에 대해서 위원님들과 정부 측 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 예산안 심사자료 15번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 법률구조 수요에 대응하고 지원 공백 해소를 위한 폭력 피해자 무료법률지원 예산 8억 원 증액을 수용합니다.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

○소위원장 조은희 그러면 8억 원 증액에 대해서 위원님들과 정부 측 동의하시는 겁니까?

(「예」 하는 위원 있음)

15-2번 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 스토킹·교제폭력 피해자를 대상으로 하는 맞춤형 심리·정서적 지원 수요에 적극 대응하기 위한 지원시설 종사자의 처우를 개선하고 치료회복 프로그램 예산 1억 9500만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 1억 9500만 원에 위원님들과 정부 측 동의하시는 겁니까?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

15-3번 설명해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 가정폭력 피해자 보호시설 입소자 중 국민기초생활보장법에 따른 수급자와 비수급자 간 동등한 수준의 생계 보장을 위해 2억 5900만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 2억 5900만 원 증액에 정부 측과 위원님들 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

다음은 예산안 심사자료 16번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 16-1번 청소년의 자기주도적 참여의식 함양과 의사결정 및 기획 능력을 제고하기 위한 청소년운영위원회 운영 지원 예산 5억 8000만 원 증액을 수

용합니다.

○소위원장 조은희 그러면 위원님들과 정부 측 5억 8000만 원 증액에 대해서 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

16-2번 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 16-2번 취약계층 청소년을 주 대상으로 지역 청소년활동시설과 학교와 연계 사업을 지원하는 지역사회·학교 연계 프로그램 운영 예산 8억 5000만 원 증액을 수용합니다.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

○소위원장 조은희 8억 5000만 원 증액에 정부 측과 위원님들 모두 다 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

훈훈합니다.

16-3번 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 16-3입니다. 청소년 대상 디지털 시민성 교육을 위한 디지털 시민성 역량 강화 예산 3억 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

○정춘생 위원 동의하는데 어떤 사업인지 듣고 싶어요.

○소위원장 조은희 사업 내용 설명해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 요즘 많이 거론이 되는 디지털 리터러시도 되고요 또 청소년들의 개인정보 보호에 대한 감수성을 높이는 그런 사업도 있습니다. 그리고 또 하나는 디지털 시대에 사는 청소년들의 에티켓이라는 예절교육 이런 것을 예로 제시할 수 있습니다.

○소위원장 조은희 디지털 에티켓은 어떤 겁니까?

○성평등가족부차관 정구창 디지털을 쓰는 청소년 세대가 일종의 가해자가 되면서 또 피해자가 될 수도 있습니다. 그런 면에서는 감수성을 높이고자 하는 그런 시민성 교육이라고 보시면 됩니다.

○소위원장 조은희 감수성은 이해가 되는데 에티켓은 이해가 안 돼서……

○임미애 위원 그러면 이것 학교를 통해서 보급하나요, 아니면 어떤 방식으로 하나요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 청소년정책관입니다.

청소년수련시설을 활용할 예정으로 지금 하고 있습니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 없으십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 3억 증액에 대해서 위원님들과 정부 측 동의하시는 겁니까?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

그러면 예산안 심사자료 17번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○성평등가족부차관 정구창 17번입니다. 생리용품 지원의 수요와 실태조사 그리고 종합

적 개선방안 마련을 위한 여성청소년 생리용품 지원 예산 1억 5000만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

○이달희 위원 용역비 1억 5000이 뛰예요? 1억 5000은 생리대를 사서 주는 게 오히려 더.....

○성평등가족부청소년정책관 최은주 청소년정책관입니다.

저희가 일반 청소년하고 바우처 지원 대상 청소년 중에 이용자에 대해서 연령별·지역별로 분화해서 조사를 해야 되고요. 저연령 청소년의 경우 부모 대상 설문조사를 또 병행을 해야 됩니다. 그리고 각 조사 대상별 조사표를 차별화를 두어서 상세하게 설계를 해야 되고요. 조사 대상별 통계 생산을 위해서도 일정 규모, 한 5000명 정도는 표본 추출을 해야 되는 상황입니다. 그래서 한 이 정도는 저희가 소요된다고 봅니다.

○이연희 위원 청소년 생리용품 지원의 전체 예산은 지금 얼마로 추정되는 거예요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 지금 현재 전체 예산이요?

○이연희 위원 예.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 164억 원 정도 됩니다. 국비만 말씀드린 겁니다.

○서범수 위원 아니, 이게 거꾸로 된 것 아니에요? 거꾸로 된 거잖아, 이것 지금. 용역을 주고 사업을 수행하든지 말든지 해야지 사업 하고 용역을 지금 맡기겠다고?

○성평등가족부차관 정구창 위원님, 박홍배 위원님께서 국감 때도 지적하셨지만 이 생리대 지원 사업의 실효성도 낮고 또 전달체계에 있어서도 많은 개선점이 있기 때문에 그러한 부분을 다 감안해 가지고 한번 개선책을 찾아보겠다는 그런 취지입니다.

○임미애 위원 저는 이런 사업이야말로 지역으로 넘어가야 되는 사업이다 이렇게 생각을 해요. 일단 사업의 효율성에 관련해서 연구용역을 한다고 하니 저는 이 예산에 대해서는 동의를 하고 면밀한 평가 후에, 이게 실제로 집행률이 굉장히 낮다고 지난번에 지적이 된 거잖아요. 그러니까 이것은 왜 낮은지를 한번 확인을 좀 해 볼 필요는 있는 것 같습니다. 그래서 지역사업으로 돌려서 지역의 자율성에 맡기는 게 오히려 정책의 접근성을 훨씬 높일 수 있는 방법을 찾아볼 수 있으니 저는 동의합니다.

○소위원장 조은희 부동의 위원님 계십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 1억 5000만 원 증액에 위원님들과 정부 측.....

이달희 위원님 의견 있으십니까?

○서범수 위원 없습니다.

○소위원장 조은희 이달희 위원한테 물었는데.

○이달희 위원 대신 없기로 했습니다. 서범수 위원님 때문에 없기로 했습니다.

○소위원장 조은희 서범수 위원님 요구하지도 않았는데요.

그러면 위원님들과 정부 측 1억 5000 증액에 모두 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

예산안 심사자료 18번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 18번입니다. 미디어 과의존 청소년 치유 서비스 지원 강화를 위한 디지털미디어 피해 회복지원 예산 8억 2900만 원과 미디어 전담상담사 처우개선

예산 1억 6600만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 합하면 9억 9500만 원이지요?

○성평등가족부차관 정구창 예.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 9억 9500만 원 증액에 위원님들과 정부 측 동의하시는 겁니까?

(「예」 하는 위원 있음)

예산안 심사자료 19번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 충청권역에 국립청소년디딤센터 건립 추진을 위해 기본계획 수립 용역비 1억 원 증액을 수정 수용합니다.

○소위원장 조은희 이거 3억 원 아니에요?

○성평등가족부차관 정구창 당초 3억 원을 설계비로 증액 요구를 하셨지만 청소년디딤센터 건립 추진은 기본적으로 용역을 추진하면서 기본적인 마스터플랜을 수립한 후에 추진하는 게 설립 기간을 훨씬 줄일 수 있다는 그런 판단으로 1억 원으로 증액했으면 합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주세요.

○임미애 위원 그러니까 이게 용역비 1억 원을 먼저 반영하겠다는 이 소리인 거지요?

○성평등가족부차관 정구창 예, 그렇습니다.

○소위원장 조은희 이달희 위원님.

○이달희 위원 지역에서 올렸을 때는 지역 의회에서도 검토가 다 됐을 거고 하니까 이게 또 위에 올라가서…… 충청권에서도 다 요구하는 거니까 그대로 3억 수용하시지요.

○성평등가족부차관 정구창 예, 그렇게 하겠습니다, 3억으로.

○김한규 위원 말 한마디에 그렇게 확…… 이렇게 설득력이, 저도 그다음 것 3억을 1억 원으로 돼서 포기하고 있었는데 마음을 바꿨습니다.

○소위원장 조은희 그러면 위원님들과 정부 측 3억 증액에 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 예산안 심사자료 20번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 20-1입니다. 국립남부청소년수련원 건립 추진을 위해 기본계획 수립 용역비 1억 원 증액으로 수정 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

○김한규 위원 존경하는 이달희 위원님이 말씀하신 면모를 그대로 활용해서 3억으로 일단 수용하시지요.

○성평등가족부차관 정구창 예, 그렇게 하겠습니다.

○소위원장 조은희 그런데 남부청소년수련원을 어디다 두는 겁니까?

○정춘생 위원 여기 경남이라고 되어 있네요.

○성평등가족부차관 정구창 지금 경남 지역에 추진하는 걸로, 남부 쪽으로.

○소위원장 조은희 김한규 위원님은 경남과 관계가 있으십니까?

○김한규 위원 경남에 대한 애정을 갖고……

○이달희 위원 잘 활용하기를 바랍니다. 제주도랑 가깝습니다.

- 이연희 위원 잠깐만요. 청소년수련원이 경남에만 없어요? 그러니까 국립청소년수련원이 경남에만 없냐고요?
- 성평등가족부청소년정책관 최은주 국립은 전국에 지금 7개소가 있습니다.
- 이연희 위원 7개소가?
- 성평등가족부청소년정책관 최은주 예.
- 이연희 위원 그러면 나머지 없는 데는, 경남만 없는 게 아니잖아요?
- 성평등가족부청소년정책관 최은주 제주도도 없고요, 강원도가 없고요.
- 이연희 위원 충청도는 있어요?
- 성평등가족부청소년정책관 최은주 충청도는 천안에 있습니다.
- 이연희 위원 충북은 없어요?
- 성평등가족부청소년정책관 최은주 정확히 말씀드리면 충남 천안, 강원도 평창, 전남 고흥, 전북 김제, 경북 영덕, 경북 봉화, 부산 사하 이렇게 있습니다. 지금 현재 대구에 건립 중이고요.
- 김한규 위원 그런데 경남이 청소년 인구가 상대적으로 많은 편이어서 제주도가 없음에도 불구하고 경남에 예산편성 요청을 했습니다.
- 소위원장 조은희 대통령 공약이시랍니다.
- 이연희 위원 아니, 이것은 좋은데 그러면 여기에 소외되어 있는 다른 지역은 어떻게 할 겁니까, 수요가 있는 지역은? 어떤 계획이세요?
- 성평등가족부청소년정책관 최은주 저희가 지금 연구용역을 추진 중에 있습니다. 그래서 국립수련원들이 지금 지어진 지가 10년 넘은 경우도 많고 또 최근에 지어지고 있는 경우도 많고 한데, 상당히 노후화된 경우에는 시설 노후화를 먼저 현대화하는 것부터 우선적으로 해야 되고 또 신규로 짓는 경우에는 어떤 조건하에 지역 안배라든지 그다음에 청소년들의 인구수 그다음에 접근성 이런 것들을 고려해서 국립수련원을 짓는 게 좋겠다라는 의견들이 있어 가지고 연구용역을 통해서 앞으로 어떤 식으로 국립수련원을 가져가야 될지에 대해서 하고 있거든요.
- 이연희 위원 연구용역을 하고 있어요?
- 성평등가족부청소년정책관 최은주 예.
- 이연희 위원 언제 나와요, 결과가?
- 성평등가족부청소년정책관 최은주 아마 연말쯤에 나올 것 같습니다.
- 이연희 위원 연말에?
- 성평등가족부청소년정책관 최은주 예.
- 소위원장 조은희 그러면 연말에 연구용역이 나오면 이연희 위원님한테 제일 먼저 보고를 하십시오.
- 성평등가족부차관 정구창 예, 그렇게 하겠습니다.
- 소위원장 조은희 그러면 20-1번 3억 증액에 대해서 위원님들과 정부 측 동의하시는 겁니까?
- 이연희 위원 저는 이것은 나머지 없는 지역도 추진을 검토한다는 이 정도 의견으로 부대의견을 달아서 했으면 좋겠습니다.
- 임미애 위원 그런데 잠깐만, 이게요 여기도 용역비 3억 원이에요. 그런데 수정 수용

으로 1억 한 것은 이것도 용역비 1억 아니었나요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 다 용역비입니다.

○임미애 위원 그런데 여기는 같은 용역비가 1억이고 이쪽에 신청을 할 때는 용역비 3억인데 3억 주면 면적이 넓어지나요, 아니면 뭘 차이가 있나요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 연구용역비를 1억에 하나 3억에 하나는 좀 더 심도 있게 할 수 있냐 여부라고 저희는 실무적으로는 그렇게 생각하고 있습니다.

○임미애 위원 그러면 1억이어도 충분하다고 보고 계신 거지요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 저희는 실무적으로 그렇게 해서 앞서부터 계속 수정 수용을 1억으로 말씀드린 겁니다.

○이연희 위원 잠깐만요. 그러니까 지금 연말까지 국립청소년수련원 운영과 신규 설립에 대한 용역을 하고 있다면서요. 거기에 경남 지역도 들어가 있을 것 아니에요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 그것은 어느 지역을 특정해서 하는 연구용역은 아니고요.

○이연희 위원 아니, 그러니까 하고 있는데 거기다 추가로 경남이 필요한지를 또 용역을 해서 3억을 달라는 것은 중복일 수도 있고 규모가 너무 큰 것 같은데요.

○소위원장 조은희 기본계획 수립 때문에 그런 것 같은데요.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 이것은 특정 한 수련원에 대한 별도의 기본계획 수립을 위한 타당성조사이기 때문에 지금 하고 있는 연구용역하고는 결이 조금 다른 거라고 볼 수 있겠습니다.

○이연희 위원 하여튼 저는 국립청소년수련원이 없는 다른 시도도 있으니까 이것을 하면서 부대의견으로 없는 다른 시도에 대한 것도 추진을 검토한다 그런 부대의견을 달아서 동의하고 싶습니다.

○김한규 위원 부대의견도 필요할 것 같습니다.

○임미애 위원 저도 그것은 동의합니다.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 3억으로 말씀하신 것인지, 1억으로 하신 것인지……

○소위원장 조은희 임미애 위원님, 1억으로 할까요, 3억으로 할까요?

○임미애 위원 아니, 위에 디딤센터 3억은요 아까 뭐라 그랬냐면, 이건 설계비 3억이에요. 용역비가 1억이었는데 아까 이달희 위원님이 말씀하신 것처럼 특정한 지역에서 올라올 때는 이미 사전작업들이 다 이루어졌으니 굳이 용역을 하지 말고 설계를 할 수 있는 설계비 반영으로 3억을 달라고 요청해서 저희도 동의한 거고요.

밑의 것은 용역비잖아요. 그러니까 위에하고 밑에하고는 내역이 좀 달라요. 그래서 용역비가 1억으로도 된다 그러면 저는 1억으로 받아들이는 것에 동의하고요. 수정 수용에 저는 동의하고 그렇다는 거지요. 위에는 설계비고 밑에는 용역비입니다.

○채현일 위원 그러니까 보니까 용역비가 1억, 설계비 3억이잖아요. 그러니까 부처 의견처럼 1억으로 용역을 통일하는 게 논리적으로 맞는 것 같은데요.

○소위원장 조은희 김한규 간사님.

○김한규 위원 임미애 위원님도 3억 요구하셨었던 거잖아요. 그래서 같은 생각이었는데 갑자기 바뀌어 갖고……

○임미애 위원 달라고 그래 가지고.

○**김한규 위원** 저 1억 동의하겠습니다.

○**소위원장 조은희** 그러면 위원님들 정부 측 1억 증액 의견에 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

20-2번, 정부 측 설명해 주십시오.

○**성평등가족부차관 정구창** 국립광주청소년미래기술센터 건립 추진을 위한 기본계획 수립 용역비 1억 원 증액을 수용합니다.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

○**김한규 위원** 이것 때문에 1억으로 다 하신 건가 보구나.

○**성평등가족부차관 정구창** 1억 원을 증액 요구하셨기 때문에 1억으로 하는 것을 수용합니다.

○**소위원장 조은희** 그러면 정부 측, 위원님들 동의하시는 겁니까.

21번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○**성평등가족부차관 정구창** 21번입니다. 국립청소년시설 특성화 기능 회복을 위한 예산 그리고 리뉴얼·재구조화 및 자회사 직원 처우개선을 위한 자회사 운영 지원 강화 예산 83억 500만 원 증액을 수용합니다.

○**소위원장 조은희** 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그런데 왜 이렇게 예산이 많습니까?

○**성평등가족부청소년정책관 최은주** 설명드리겠습니다.

국립청소년시설 특성화 기능 회복과 관련된 것은 앞서 말씀드린 것과 같이 지금 국립수련원들이 10년이 넘은 수련원들이 많습니다. 먼저 국립청소년우주센터의 경우에는 우주센터임에도 불구하고 천체투영관이 지금 제대로 작동을 안 하고 있어서 사실상 정상적인 기능을 수행하지 못하고 있고 여기에 대한 것이 한 18억 됩니다. 그다음에 국립청소년해양센터는 지금 해양센터임에도 해양체험관 자체가 너무 오래되어 가지고 이것을 리뉴얼하는 것이 필요해서 35억 원 정도를 설정했습니다. 그리고 국립청소년바이오생명센터는 바이오생명체험관이라고 있는데 여기도 너무 오래돼서 리뉴얼이 필요해서 25억 정도로 설정했습니다.

○**소위원장 조은희** 알겠습니다.

○**김한규 위원** 그런데 이 옆에 증감 요구에 83억으로 되어 있는 것은 오타인가요?

○**이연희 위원** 인건비, 비정규직 전환.

○**김한규 위원** 아니, 이 부분이요.

○**성평등가족부청소년정책관 최은주** 자회사 종사자들 인건비가 4년간 동결이 됐었기 때문에 그것을 반영한 겁니다.

○**이연희 위원** 국립청소년바이오생명센터는 어디에 있는 거예요?

○**성평등가족부청소년정책관 최은주** 전북 김제에 있습니다.

○**이연희 위원** 김제에 있어요?

○**성평등가족부청소년정책관 최은주** 예.

○**소위원장 조은희** 위원님들, 정부 측 83억 500만 원 증액에 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

22-1번에 대해서.

○성평등가족부차관 정구창 다음 22-1입니다. 청소년상담사 자격연수를 대면연수로 전환하기 위한 한국청소년상담복지개발원 운영지원 예산 12억 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀 주십시오.

○임미애 위원 도와주십시오.

○서범수 위원 임미애 위원님, 동의합니다.

○정춘생 위원 동의합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 12억 증액에 대해서 이의 없으시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

22-2번 설명해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 22-2번 이 부분은 서영교 위원님께서 탈가정 청년 자립시설 신규사업으로 요청을 하신 겁니다. 1억을 요구하셨는데 이 부분은 서영교 의원실에서 철회를 하였습니다. 아마 소관 부처를 조정해서 변경할 예정이라고 합니다.

○김한규 위원 이거 국무조정실 업무로 이관해서 하는 게 좋을 것 같다고 의견이 모아진 것 같습니다.

○소위원장 조은희 그러면 예산안 심사자료 23번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 23-1입니다. 우리 문화·역사 탐방을 통한 올바른 국가관 형성 등 글로벌 역량 제고를 위한 사업으로 청소년 국외역사문화체험 교류활동을 위한 예산 3억 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 있으십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 3억 원 증액에 동의하십니까.

○성평등가족부차관 정구창 다음 23-2입니다. 스카우트 활동의 지원은 청소년들의 글로벌 역량 강화와 미래세대 네트워크 형성을 위한 청소년 국제교류 지원사업으로 스카우트 국제분담금 예산 2억 9500만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 있으십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그다음.

○성평등가족부차관 정구창 23-3입니다. 한국스카우트 세계야영대회는 청소년의 건전한 육성 및 국제교류 활동에 이바지하며 대한민국 위상 제고를 위해 스카우트 야영대회 개최를 위한 예산 4억 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 있으십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

4억 증액에 정부 측과 위원님들 동의하셨습니다.

다음 심사자료 24번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○성평등가족부차관 정구창 24-1입니다. 위기청소년 신속·발굴 대응을 위해 청소년상담

1388 온라인상담사 증원 그리고 전화상담 전담인력 및 관리시스템 구축을 위한 예산 20억 1900만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 있으십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

제가 의견이 있습니다. 다 끝나고 할게요.

○임미애 위원 동의하는데요. 저는 궁금한 게, 이분들 온라인상담사의 자격 요건은 있나요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 청소년상담사입니다.

○임미애 위원 상담사 자격증?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 예.

○임미애 위원 그러면 디성센터에 일하시는 분들의 자격 요건은 있나요?

○김한규 위원 소관이 지금 청소년으로 들어오셔서 가지고.

○임미애 위원 제가 질문하려고 하는 것은 디성센터의 신규 채용 인원 들어가는 급여는 5400만 원으로 책정이 되어 있어요. 그런데 청소년상담시설의 온라인상담사는 2600만 원으로 되어 있어요. 증액시켜서 2600만 원인 거예요. 그래서 이게 어떤 자격 요건의 차이가 있는 거냐? 혹시 디성센터 가는 사람 박사학위가 있어야 되고 청소년 온라인상담사는 그런 게 없는 거냐, 왜 이렇게 차이가 나냐 이것을 물어보려고 그러는 거예요.

○성평등가족부차관 정구창 위원님, 제가 알기로는 디성센터에서 상담을 하려면, 성폭력피해상담사라고 있습니다. 그런 자격을 갖춰야 된다고 알고 있습니다.

○임미애 위원 여기서 길게 얘기하기는 그러니까 여가부가 하는 사업 중에, 이게 다 위탁을 주거나 이렇게 하잖아요. 인건비가 천차만별이어서 이게 어떤 기준으로 이렇게 되는지 그리고 어떤 자격증이 필요한지, 상담의 역할을 하시는 분들에게는. 그래서 그런 것들을 쭉 정리해서 저희 방에 자료를 주셨으면 좋겠습니다. 사실 볼 때마다 이해가 안 갑니다.

○성평등가족부차관 정구창 예, 그렇게 하겠습니다.

○서범수 위원 그리고 1388에 하루에 상담 신청이 몇 건이나 됩니까?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 통계는 조금 확인해 보겠습니다.

○서범수 위원 그것도 모르고 지금 이것을 올려요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 연간 13만 9000건 정도 됩니다.

○임미애 위원 13만 9000건이요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 참고로 말씀드리면 청소년 1388 온라인 상담사들은 채택근무로 4시간을 근무하고요 디성센터는 8시간을 근무하는 것으로 알고 있습니다.

○임미애 위원 아, 여기는 4시간. 이해할 수 있게 그런 근무 조건이나 이런 것까지 정리해서 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 예, 그렇게 하겠습니다.

○소위원장 조은희 위원님들, 그러면 6억 2600만 원 증액에 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 그다음 설명해 주십시오.

○김한규 위원 그것까지 다 같이 수용한다고 하셨습니까, 밑에 13억 9000까지?

○소위원장 조은희 위기청소년 상담?

○김한규 위원 예.

○소위원장 조은희 그러면 제가 말씀을 좀 드리겠습니다.

제가 궁금한 거예요. 저는 신속·발굴을 위한 증액에는 동의하는데 종합전화상담센터 건의 경우에 복지부와 어떤 협의가 있었는지 확인이 안 돼요. 좀 설명해 주십시오.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 복지부하고의 협의요?

○소위원장 조은희 예. 왜냐하면 내년 3월이면요, 가족돌봄 등 위기아동·청년 지원법이 시행돼요. 본 위원이 발의한 것 통합 반영됐는데 제가 공을 들인 부분이 지원법 제10조 2항에 위기아동·청년 지원을 위한 온라인·전화 원스톱 창구의 설치·운영이었어요. 그러면 해당 법령에서 34세 이하의 가족돌봄부터 고립·은둔 아동과 청년까지 원스톱 창구를 통해서 발굴하고 지원할 수 있는데 가족부에서 복지부와 별도로 이렇게 13억 9900만 원을 증액하는 특별한 이유가 뭔지, 이것에 대해서 복지부와 협의는 해 봤는지, 내년 3월에 새로운 법이 시행되는 걸 알고 있었는지 여쭙니다.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 제가 설명을 좀 드려도 될까요?

내년 3월에 위원님께서 발의해서 시행되는 것은 가족돌봄 위기청년법 말씀하시는 걸로 저는 이해는 되는데요. 거기는 고립·은둔과 가족돌봄 하는 청년들 대상으로 하는 사업들이 나열이 되어 있습니다. 그런데 말씀하신 것과 같이 온라인·전화 창구 같은 경우는 가족돌봄이 필요한 위기청년하고 고립·은둔 청소년·청년이 포함되어 있습니다.

여기 저희 온라인 같은 경우는 청소년의 자살과 자해 예방을 하기 위해서 약간 특화되어 있다고 할 수 있습니다. 그래서 자살예방전화가 따로 있듯이 저희는 청소년의 자살·자해 예방을 조금 더 강화하기 위한 것이라고 이해해 주시면 되겠습니다.

○소위원장 조은희 이해가 안 돼요. 이것은 조금 쉬었다가 1차 끝나고 설명을 좀 들었으면 좋겠습니다.

그러면 다른 것은 다 그냥 가고요 위기청소년 신속·발굴 대응을 위한 종합전화상담센터 운영은 조금 보류했다가 1차 심사 후에 다시 논의했으면 좋겠습니다.

다음 넘어가시지요.

○성평등가족부차관 정구창 24-2입니다. 위기청소년 상담 등을 위해 대전시 대덕구·동구 청소년상담복지센터 신규 예산 지원을 위한 예산 3억 4000만 원은 수용 곤란합니다. 그 이유는……

○소위원장 조은희 이유는 안 들어도 되고요. 제가 볼 때는 세 분 위원이 다 철회하시는 것 같아요.

○이연희 위원 철회했어요?

○김한규 위원 이게 기한이 지나서 공식적으로는 철회가 안 되는데, 그러니까 구두로 의사를 밝히신 것 같아요.

○소위원장 조은희 저한테도 철회 의사를 밝히셔서 가지고……

○김한규 위원 국감 때 얘기가 나온 리박스쿨 관련된 단체, 장철민 위원님이 국감 때 질의하신 이슈거든요. 여기가 넥스트클럽이라고 리박스쿨 관련됐다고 장철민 위원님이 문제 제기했던 곳입니다.

○소위원장 조은희 24-3에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 청소년상담복지센터 종사자의 처우개선을 위하여 청소년상담복지센터 운영지원 예산 16억 800만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들의 의견 어떠십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 위원님과 정부 측 의견이 16억 800만 원 증액에 동의하셨습니다.

다음은 24-4번, 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 청소년동반자의 처우개선을 위하여 청소년사회안전망 구축 예산 23억 5100만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 23억 5100만 원은 수용을 하시지요?

○성평등가족부차관 정구창 예.

○소위원장 조은희 그다음에 전일제 동반자 처우개선은 수용 곤란이지요?

○성평등가족부차관 정구창 예.

○소위원장 조은희 제가 설명을 대신해 드렸네요.

그다음에 시간제 동반자 처우개선은 수용이지요?

○성평등가족부차관 정구창 예.

○소위원장 조은희 그러면 전체적으로 얼마 증액 의견을 갖고 계십니까?

○성평등가족부차관 정구창 32억 7700만 원으로 수정 수용합니다.

○정춘생 위원 아니에요, 증액 요구가 그렇게 돼 있는데.

○임미애 위원 아니지요. 여기에 9억 400만 원은 빼야 되는 거지요.

○소위원장 조은희 빼서 32억 7700입니까?

○성평등가족부차관 정구창 예.

○소위원장 조은희 그러면 위원님들, 32억 7700만 원 증액에 동의하시는 거지요?

(「예」 하는 위원 있음)

정부 측과 합의를 했습니다.

24-5번, 정부 측 설명해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 정서·행동 고위기청소년 대상 치료 지원 강화를 위한 청소년 안전망 예산 3억 9100만 원의 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

3억 9100만 원 증액에 동의하셨습니다.

24-6번 이것도 의논할 필요가 없습니다. 전부 다 철회했기 때문에 이것 빼겠습니다.

24-7번, 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 24-7입니다. 학교 밖 청소년 지원센터 종사자의 처우개선을 위하여 학교 밖 청소년 지원센터 예산 26억 3300만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

정부 측과 위원님들 26억 3300만 원 증액에 동의하셨습니다.

24-8번, 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 학교 밖 청소년의 자립 역량 강화를 위해 자립취업지원서

비스 예산 4억 900만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 4억 900만 원 증액에 정부 측과 위원님들 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

24-9번, 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 24-9입니다. 학교 밖 청소년의 학업 지원 강화를 위한 수능 모의평가 응시료 지원 예산 1억 800만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

○이연희 위원 9000명의 기준이 됩니까? 왜 9000명으로 한 거예요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 학교 밖 청소년 지원센터에서 검정고시를 통과한 청소년 수입니다.

○이연희 위원 작년에 통과한 숫자예요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 예, 작년입니다.

○이연희 위원 그래서 9000명 정도 응시할 거다 이렇게 보는 거예요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 예.

○김한규 위원 제가 작년에 저희 지역의 학교 밖 청소년 지원센터에 갔다가 학생이 요구했던 부분이거든요. 그런데 거기서 소위 명문대를 간 친구도 있고 그래요. 그래서 자기가 집안 여건은 어려운데 공부는 계속하고 싶다, 그런데 모의고사를 봐야 지원을 할 수 있게 평가가 되는데 이게 안 되니까 자기 실력 평가가 어렵다……

○이연희 위원 취지는 좋은데 이게 1만 2000원에 2회인데, 이게 액수는 크지는 않은데 또 누구는 되고 누구는 안 되고 이럴까 봐. 그러면 지원하는 사람 다 해 주는 게 맞잖아요. 그런데 그 지원하는 규모가 9000명이다, 정부에서 파악하기로는?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 수요가 그 정도가 될 것이라고 저희가 보고 있습니다.

○임미애 위원 그런데 이게 자부담이 50%가 있는 거네요.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 지방비 매칭으로 하는 겁니다.

○임미애 위원 지방비인가요. 그런데 이런 거 지방비 매칭할 때 지방하고 얘기하나요? 지방의 어디가 이 사업 부서가 되나요?

○소위원장 조은희 안 해요. 그냥 내려요.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 저희가 학교 밖 지원센터에 이 사업비를 내려보내게 되면 학교 밖 지원센터가 원래 지방비 매칭을 해서 내려보내거든요. 그래서 그것을 같이 해 가지고 지금 안에 포함돼서 내려가기 때문에 그렇습니다.

○소위원장 조은희 강제적 매칭입니다.

1억 800만 원 증액에 위원님과 정부 측 동의하셨지요?

(「예」 하는 위원 있음)

24-10, 정부 측 의견 부탁드립니다.

○성평등가족부차관 정구창 24-10입니다. 청소년상담복지센터 거점센터 조성을 위한 예산 13억 5000만 원은 수용 곤란합니다.

○임미애 위원 왜 수용 곤란하세요?

○성평등가족부차관 정구창 이미 17개 시도에 광역 청소년상담복지센터가 있습니다. 그래서 별도로 거점센터 마련은 불필요하다는 입장입니다.

○임미애 위원 이게 13개 광역 센터가 있다는 건가요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 17개 시도에 다 있습니다.

○임미애 위원 17개에 다 있나요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 예.

○소위원장 조은희 임미애 위원님 의견 주십시오.

○임미애 위원 예.

○김한규 위원 일단은 후퇴, 나중에 필요하면 다시 예결위 때……

○소위원장 조은희 그러면 13억 5000만 원 증액 반대에 위원님들 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

○성평등가족부차관 정구창 25-1입니다. 가정 밖 청소년의 청소년복지시설 퇴소 후에 자립할 수……

○소위원장 조은희 25-1 설명하라고 말씀도 안 드렸는데.

○성평등가족부차관 정구창 죄송합니다.

○소위원장 조은희 빨리 해 주셔서 고맙습니다.

설명해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 가정 밖 청소년의 청소년복지시설 퇴소 후에 자립할 수 있도록 정착 지원을 위한 자립정착금 사업 예산 20억 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

차관님, 제가 이 예산이 굉장히 관심 있는 예산인데 여기서 증액을 시켜 드리면 이 부분은 예결위 심사에서 반드시 통과시키길 부탁드립니다.

○성평등가족부차관 정구창 예, 상임위에서 증액된 부분은 예결위에서도 꼭 증액되도록 노력하겠습니다.

○소위원장 조은희 제 말은 그게 아니고요. 증액이 많이 됐기 때문에 차관님 역량이 못 미치는 부분도 있습니다. 그런데 이 부분은 꼭 증액시키시라고 당부드리는 겁니다.

○성평등가족부차관 정구창 예, 알겠습니다.

○소위원장 조은희 위원님들 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

○임미애 위원 이게 500만 원이네요. 1인당 500만 원 아니에요?

○이연희 위원 1000만 원이지요.

○임미애 위원 50%잖아요.

○김한규 위원 지자체 자부담.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 지자체 매칭입니다.

○임미애 위원 국비 주는 것은 500만 원인 거잖아요.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 예, 그렇습니다.

○소위원장 조은희 25-2번, 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○**성평등가족부차관 정구창** 노후화된 청소년복지시설 개보수 등을 위해서 청소년복지시설 기능보강비 사업 예산 4억 원 증액을 수용합니다.

○**소위원장 조은희** 위원님들 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

25-3 부탁드립니다.

○**성평등가족부차관 정구창** 이 부분은 수용 곤란합니다. 원안 유지가 필요하고요. 특정 시도에 대한 별도 보조는 신중한 검토가 필요하므로 예산 원안 유지를 희망합니다.

○**소위원장 조은희** 위원님들 의견 주십시오.

○**김한규 위원** 궁금한 게, 경기도 청소년복지시설이 특별히 더 많거나 아니면 열악한 이런 부분이 있나요? 아니면 다음 예산에 지역별로 또 들어가 있나요? 다른 지역은 없는 거지요, 지금 예산이?

○**성평등가족부청소년정책관 최은주** 이 부분은 세 가지로 구분이 되어 있는데요. 복지시설 야간근무자 배치지원과 고위기 가정 밖 청소년 지원강화, 복지시설 운영비 확대지원입니다.

복지시설 야간근무자 배치지원은 저희가 지금 배치지원 하고 있는 것 외에 추가로 지방비로 전액 부담해서 하고 있는 부분입니다. 그것을 국비로 돌려달라는 얘기고요. 그다음에 고위기 가정 밖 청소년 지원강화 부분도 실질적으로 지방비에서 지원하는 부분을 국비로 돌려달라는 부분입니다. 그리고 운영비 확대지원은 다른 복지시설도 저희가 운영비를 이렇게 똑같이 동일하게 내려보내고 있는데 경기도에서 아마 추가로 지방비를 더 보태서 하는 부분이 있는 것 같아서 그것을 국비로 지원해 달라는 겁니다. 그래서 특정 지역에만……

○**서범수 위원** 경기도를 시작으로 다른 데도 다 추가 지원을 요청할 가능성이 있다.

○**성평등가족부청소년정책관 최은주** 예, 그런데 여기는 지방비로 추가로 다 해 왔기 때문에……

○**서범수 위원** 아예 짝을 짝둑 잘라야 된다.

○**성평등가족부청소년정책관 최은주** 아니요, 그건 아닙니다. 지방비로 추가를 더 해서 하시는 부분이라서 지방에서 되게 애쓰시는 부분이 있으신 건 사실입니다. 그런데 하려면 저희도 전체 다 전국을 동일시해야 되기 때문에 한 군데만……

○**소위원장 조은희** 이해되셨습니까?

○**임미애 위원** 제가 아까 여기 청소년상담복지센터 거점센터 조성 관련해서 더 얘기 안 했는데요. 경기도 같은 경우에 청소년이 다른 지역에 비해서 굉장히 많습니다. 그리고 늘어나는 추세입니다. 그런 점들을 감안한다면 17개 시도에 한 군데 있는 걸로 사실 다 똑같이 기준을 적용하는 것은 그렇게 바람직해 보이지는 않습니다. 오히려 경기도 같은 경우는 북부권, 남부권 거리도 멀고요. 정작 청소년들이 이 시설과 이 공간을 이용하는 데에 어려운 점들이 많은데 그런 점들을 감안한다면 저는 이것을 형평성 차원에서 다뤄야 할 필요가 있을까, 수요가 많은 곳에는 특별한 지원이 필요하다, 수요가 없는 곳에 형평성을 따지면서 예산을 쏟아붓는 것보다 수요 있는 곳에 제대로 된 지원을 해 주는 것이 낫지 않나라는 생각입니다.

이거 원래 이연희 위원님이 이렇게 말해야 되는 것 아닌가.

○이연희 위원 감사합니다.

○서범수 위원 그런데 청소년복지시설을 한 군데 더 늘리든지 두 군데 더 늘리는 것은 오케이. 그것은 우리가 감안을 할 수 있으나 지원하는 비용에 대해서 형평성에 안 맞게 지원해 버리면 다른 데서 문제가 일어날 수 있습니다.

○임미애 위원 그러면 위에 24-10을 시설을 하나 더 하고 추가로 하는 방식으로……

○이연희 위원 이것은 해당 경기도 지역 의원이 요청해서 담은 내용인데 임미애 위원님이 말씀하신 대로 경기도에 수요가 많아서 지방비로만 계속 충당하기가 어렵다는 하소연이에요. 그래서 특히 경기도 같은 경우는 그 수요가 많은데 국비라도 일부 좀 더 지원해 달라 이런 거거든요. 경기도도 지금 자기들 자체 예산을 계속 쏟아붓고 있잖아요. 늘리고 있는 상황인데 거기에 추가해서, 없는 것을 국비로 지원해 달라 이런 게 아니고 자기들도 계속 부담을 하고 있는데 그 부담을 더 늘리기가 어려우니 국비를 지원해 달라 그런 요청이거든요. 그것은 좀 감안을 해 주시는 게 좋을 것 같은데.

○소위원장 조은희 저는 동의하기 어렵습니다. 왜냐하면……

말씀하십시오.

○성평등가족부차관 정구창 그렇지만 다른 지역도 지자체에 별도 사업들이 있습니다. 그렇다면 경기도만 이렇게 특별히 지원한다는 건 형평성에 좀 어긋나는 부분이 있고요.

○소위원장 조은희 물밑듯이 들어올 겁니다.

○성평등가족부차관 정구창 다만 필요한 게 수요가 많기 때문에 다음에 추가적으로 복지센터를 늘리는 방안으로 한번 강구를 하겠다는 말씀 드립니다.

○김한규 위원 아까 임미애 위원님이 얘기하신 건 그런데 어디에다가 추가한다 이런 얘기가 전혀 없어서, 말씀하신 대로 임미애 위원님 얘기 들어 보면, 제가 제일 작은 광역지자체 제주에—세종이 있구나—갔는데, 경기도나 이런 데 더 늘려야 된다는 것 동의해요. 그런데 그것에 대해서 지금 임미애 위원님 것은 구체적으로 경기도라는 것을 제가 모르고 있었고, 그런 것들이 자료가 나와야 되지 않을까요? 뭔가 예산 논의를 하려면 수요를 고려해서, 왜냐하면 경기도에 센터가 하나가 있는데 거기가 다른 지방보다 규모가 더 클 수 있어요. 그래서 그런 것도 비교를 해서 센터 규모가, 지금 경기도가 센터당 수용 학생 수나 이런 대비 자료가 있으면 좋을 것 같은데요. 그렇지 않을까요?

○소위원장 조은희 이 문제는 굉장히 논란이 있을 것 같습니다.

○성평등가족부차관 정구창 아까 경기도에 거점센터 하는 것은 아마 광명시에다가 두는 걸로 요청하는 걸로 파악이 됩니다.

○임미애 위원 지금 있는 시설은 어디에 있지요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 수원에 있습니다. 그리고 광명에도 센터가 있기는 있습니다. 광역센터는 아니고요 광명에 센터가 있기는 있습니다.

○임미애 위원 넘어가겠습니다.

○이연희 위원 그러면 25-3은 부대의견으로, 경기도에 이런 청소년복지시설 추가를 검토한다 이런 부대의견을 달아서 하는 것으로……

○소위원장 조은희 추가 여부를 검토한다는 부대의견으로, 28억 6300만 원 증액하는 것에 대해서는 수용 곤란하다는 정부 측 의견에 위원님들 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

25-4번.

○성평등가족부차관 정구창 비수도권지역 시설 확충으로 위기청소년 지원 사각지대 해소를 위해서 청소년자립지원관 1개소를 확충하는 예산 1억 7000만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

○임미애 위원 이견 어디예요?

○성평등가족부차관 정구창 충북 충주시에 두고자 하는 것입니다.

○소위원장 조은희 그러면 1억 7000만 원 증액에 위원님들 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

다음은 26-1번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 청소년치료재활센터 종사자 처우개선을 위한 위험수당 신설 및 전문성 강화를 위한 교육 예산 6억 4400만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

위험수당이 뭐지요?

○임미애 위원 이 아이들이 약간 경계성에 있는 아이들이어서 상시적으로 교사들 폭행하고, 그러니까 학교로부터 나와 있는……

○소위원장 조은희 예, 동의합니다.

위원님들 6억 4400만 원 증액에 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

26-2번, 정부 측 설명해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 26-2입니다. 청소년치료재활센터 종사자 처우개선을 위한 위험수당 신설 및 전문성 강화를 위한 교육 예산 3억 4500만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

○이연희 위원 이게 대구에 있어요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 예.

○김한규 위원 이게 대구에만 있나요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 지역은 대구에만 있습니다.

○김한규 위원 그래요?

○소위원장 조은희 중앙은 어디에 있습니까?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 중앙은 경기도 용인에 있습니다.

○서범수 위원 어떻게 구별을 해요? 그러면 중앙으로 가는 사람, 지역으로 가는 사람 다른니까?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 수요를 받아서 하는 것이기 때문이에요, 저희가 모집을 할 때 용인으로 가고 싶은 사람은 용인으로 신청을 하게 하고 대구 쪽에 가고 싶은 사람은 대구 쪽으로……

○김한규 위원 왜 하나는 중앙이고 하나는 지역인지가 궁금해서……

○성평등가족부청소년정책관 최은주 중앙은 처음에 최초에 지었을 때 하나만 지었기 때문에 저희가 그것을 중앙이라고 한 것이고 그 이후에 추가적으로 짓게 돼서 이것을 지

역으로……

○소위원장 조은희 중앙 2 하기는 어려웠다 이 말이네.

○김한규 위원 실제로는 역할이 비슷한 겁니까?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 예.

○소위원장 조은희 3억 4500만 원 증액에 정부 측과 위원님들 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

다음은 27번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 27번입니다. 유희 국유시설을 활용한 복합돌봄공간 조성을 위한 기본계획 수립 연구 예산 1억 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 서영교 위원님이 자리에 안 계시지만 1억에 위원님들 다 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

○김한규 위원 그냥 연구만 하는 거잖아요, 일단은. 다른 데 연구는 10억씩 하고 용역 하더니……

○임미애 위원 아니에요. 아까 건물 짓는 거 용역은 1억이에요.

○소위원장 조은희 28번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 28-1입니다. 아이돌보미 장기돌봄활동수당 신설을 위한 예산 16억 6700만 원 증액을 수용합니다.

○이연희 위원 몇 번 하는 거예요?

○소위원장 조은희 37페이지, 28-1.

○이연희 위원 227억 6800만 원 증액이 필요하다면서요.

○서범수 위원 227억인데?

○정춘생 위원 우리랑 다른 자료 갖고 계신 거예요?

○성평등가족부차관 정구창 나뉘어져 있어서 그렇습니다. 계속해서 말씀을 드리겠습니다.

○소위원장 조은희 처음부터 다시 설명해 주십시오. 지금 전부 다 헛갈렸습니다.

○성평등가족부차관 정구창 1번입니다. 장기돌봄활동수당 16억 6700만 원 증액 수용합니다.

○소위원장 조은희 1번이, 16억이 어디 있어요?

○김한규 위원 중간에……

○이연희 위원 16억, 1번 아이돌보미……

○소위원장 조은희 여기 당구장 표에……

○성평등가족부차관 정구창 전체적으로 227억 6800만 원입니다. 내역별로 설명을 드리겠습니다. 아이돌보미 장기돌봄활동수당 16억 6700만 원 증액 수용합니다. 저소득 맞벌이 가구 미취학아동 대상 정부지원시간 추가 지원을 위한 예산 211억 100만 원 증액을 수용합니다.

그다음에 영아종일제……

○소위원장 조은희 지금 차관님이 좀 헛갈리시고 있어요. 우리를 좀 쉽게 해 주십시오.

○정춘생 위원 좀 쉬었다가 할까요?

○소위원장 조은희 가족정책관실이 들어와 가지고 여기 끊어야 되는데 제가 못 끊어 가지고, 그러면 잠깐 쉬었다 하실까요?

(「예」 하는 위원 있음)

죄송합니다.

위원님들 잠시 정회했다가 4시 40분에 속개하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(16시22분 회의중지)

(16시40분 계속개의)

○소위원장 조은희 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

회의를 속개하겠습니다.

28번부터 안건 논의를 계속하겠습니다.

28번에 16억 6700만 원 증액 플러스 211억이었는데 이것 설명하시다가 그랬거든요. 새로 설명을 해 주시기를 부탁드립니다.

○성평등가족부차관 정구창 28-1입니다. 아이돌보미 장기돌봄활동수당 추가 부분 그리고 저소득(가형) 맞벌이가구 정부지원시간 추가 부분 227억 6800만 원 증액 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견…… 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

넘어가겠습니다.

28-2번, 정부 측 의견 부탁드립니다.

○성평등가족부차관 정구창 28-2입니다. 영아종일제는 감소하지만 영아 대상 시간제 등 타 서비스 이용은 증가하고 있습니다. 이에 위원님들의 의견을 수용하여 영아종일제 지원가구수 500가구를 감하고 시간제 등 지원가구수는 500가구를 증가시켜 총 19억 3600만 원 감액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

○김한규 위원 그러니까 대상이 2500인데 500을 종일제에서 시간제로 바꾼다는 건가요?

○성평등가족부차관 정구창 예.

○소위원장 조은희 이견 없으시면 동의하시는 걸로 하겠습니다.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

28-3 설명해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 인구감소지역에 대한 추가 지원에 대해서는 감액 의견도 있고 증액 의견 요구도 있습니다. 정부안 원안 유지를 요청합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견이 있으면 의견 말씀해 주십시오.

○임미애 위원 이게 같은 내용이잖아요. 조은희 위원님께서서는 감액으로 냈고 저는 이것을 증액으로 냈거든요.

○소위원장 조은희 저를 맞받아치신 거지요?

○임미애 위원 아니요, 그게 아니고요. 이게 인구감소지역의 이용가구에……

○소위원장 조은희 아니, 그게 아니고 제 의견은……

밑의 것까지 얘기하시고 하시지요. 조은희 위원 것과 임미애 위원님 것이랑 같이 애

기를 하시고 토론할게요.

○김한규 위원 같이 얘기하신 거예요.

○임미애 위원 지금 이것 얘기한 거예요.

○소위원장 조은희 아니, 지금 밑의 것은 얘기를 안 해서 가지고……

○김한규 위원 아니, 정부 부처가 그것도 반대한다고요.

○소위원장 조은희 2개 다 반대한다고? 그래서 원안대로 해 달라고?

○정춘생 위원 아니예요.

○김한규 위원 그런 것 아니었어요?

○정춘생 위원 밑의 것은 수용이에요요.

○임미애 위원 아니예요, 밑의 것은 수용이에요요.

○성평등가족부차관 정구창 예, 그렇습니다. 원안 유지입니다.

○임미애 위원 밑의 것은 원안 유지해 달라고 아까 얘기를 해서……

○소위원장 조은희 그러니까 이것은 20%를 10%로 하는 것이고, 저는 10%를 반대합니다. 왜 그러냐? 인구감소지역의 낳은 애는 특별해서 10% 깎아서 정부가 지원해 주고 그러면 인구감소지역 아닌 애는 어떡하라고요? 이게 초저출생, 돌봄에 어려움이 있는 가정들은 전국 어디에나 있는 문제 아닙니까, 차관님? 전국 어디에나 있는 거 아닙니까?

○성평등가족부차관 정구창 인구감소위기 말씀이십니까?

○소위원장 조은희 예.

○성평등가족부차관 정구창 그런데 여기서 인구감소지역에 특별히 추가로 지원하고자 하는 그런 취지는, 위원장님이 아시다시피 인구감소지역이 점차 지역에서 늘어나고 있는 상황이고 그렇지만 그 부분에 대해서도 아이돌봄사업으로 해 가지고 추가 지원한다면 인구가 늘어날 수도 있는 그런……

○소위원장 조은희 그 효과가 검증이 안 됐어요. 지금 굉장히 아쉬운 게요, 전국 가구들이 겪는 어려움을 아직 해소하지도 않았잖아요. 그게 아직 갈 길이 천리인데 지금 거기 10% 한다고 무슨 효과가 있다고. 지금 국회 차원에서 증액해 달라고 요청하신 저소득 맞벌이가구 대상 지원시간 추가 건은 이게 최종 편성되면 수도권 가정 40%, 비수도권 가정 60%가 골고루 지원 혜택을 볼 수 있어요. 그런데 지금 무슨 근거로 무슨 효과를 노려서, 효과 검증이 없어요. 정부에서 ‘인구소멸지역에 전부 10%’ 하면 이것도 그냥 덩달아 하는 겁니까? 보통은 제가 이런 데 굉장히 제너러스(generous)한데요 이 부분은 이해가 안 돼요.

○성평등가족부차관 정구창 그렇지만 정부에서 추가적으로……

○소위원장 조은희 그리고요 이게 211억이지요? 인구감소지역에 이렇게 되면 얼마입니까? 전부 하면 얼마입니까?

○성평등가족부차관 정구창 11억 정도 되는, 12억이 안 되는 예산입니다.

○소위원장 조은희 이게 전체적으로 지금 요청하신 액수가 보면, 이 전 페이지에 보면 227억이잖아요.

○성평등가족부차관 정구창 예, 227억입니다.

○소위원장 조은희 227억 이것 다 예결위 가서 증액하실 자신 있으세요? 저는 없다고 봅니다.

○성평등가족부차관 정구창 노력하겠습니다.

○소위원장 조은희 노력하는 거지요. 그런데 여기에다가 필요한 것을 안 넣고 효과도 검증되지 않은 10% 이런 것 막 집어넣어 가지고 정말 필요한 것 잘리면 어찌하려고? 저는 찬성 못 합니다.

○김한규 위원 의견 말씀드려도 되겠습니까?

○소위원장 조은희 예.

○김한규 위원 지금 이 예산은 이미 정부안에 들어 있는 겁니다. 기재부가 동의를 해서 들어 있는 거고요. 여기서 삭감을 하면 예결위에서 살리는 게 거의 불가능하고 여기서 증액을 한다고 해서 또 예결위에서 그게 유지된다는 보장이 없어서 기왕 기재부를 설득 해서 받아 낸 예산은, 아이돌봄 관련 예산은 지켰으면 좋겠다는 생각이구요.

어제 복지위에서 새벽 2시까지 논의를 한 게, 아동수당 증액 관련된 논의 하면서 이 인구감소지역에 대해서 그쪽도 10% 추가 지원을 하기로 결국 표결을 통해서 통과하기는 했습니다만 그렇게 했거든요. 그래서 균형성 측면에서도, 돌봄시장에서도 인구감소지역을 정부에서 이미 기재부랑 협의해서 예산에 반영을 했으니까 유지됐으면 좋겠다는 생각이구요.

물론 인구감소지역 지원 특별법은 행안부 법이기는 한데 행안부가 독자적으로 다 이 목적을 달성하기가 어려워서 여러 부처에서 각자 담당하는 업무 중에, 인구감소지역에 조금이라도 더 많은 인구가 살아서 인구가 유지될 수 있도록 하는 목적 수행을 위해서 여러 부처가 같이 노력할 필요가 있다고 생각합니다.

○소위원장 조은희 간사님 의견 잘 들었습니다.

위원들 간에 이견이 있으므로 이 부분에 대해서는 잠시 유보한 후 1차 심사가 끝난 뒤에 다시 심사하도록 하겠습니다.

다음으로 넘어가시지요.

28-4를 하시면 됩니다.

○성평등가족부차관 정구창 28-4입니다. 391억 6000만 원 증액 수용 곤란합니다.

○이연희 위원 이유가 뭐지요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 가족정책관직무대리 윤세진이라고 합니다.

지금 근속수당과 관련해서는 저희가 영유아돌봄수당이라든지 야간긴급돌봄수당같이 신설해 가지고 좀 확대해서 처우개선을 하고 있고 그 내용이 26년 정부안에 이미 반영되어 있습니다. 그리고 장기근속 유인 및 근로시간 확대를 위한 아이돌보미 관련해서 장기돌봄활동수당을 저희가 증액안으로 반영하고자 해서 이 근속수당 말고 월 200시간 이상의 계속근무자를 대상으로 하는 장기돌봄활동수당으로 변경해서 증액이 되었으면 좋겠습니다.

○김한규 위원 그 장기는 시간을 많이 했다는 것이지 몇 년 동안 오래했다는 것은 아니지 않나요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 지금 현재 아이돌보미가 평균적으로 한 6년 정도 근속근무를 하고 있는데요 5년 이상이면 장기돌봄활동수당을 드리는 걸로 지금 계획되어 있습니다.

○김한규 위원 유급병가제도는요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 유급병가제도 같은 경우에는 재정도 그렇지 만 지금 여가부의 타 사업 같은 경우나 복지부의 노인 일자리 사업 이런 유사 사업에 유 급병가제도는 미시행 중이라고 합니다. 그리고 근로기준법상 병가에 대한 것도 회사 재 량이고 단체협약 및 근로계약에 따라서 상이하기 때문에 유급병가제도를 아이돌보미에만 특별하게 별도로 넣는 것이 적절한가 싶어서 수용 곤란으로 보고드렸습니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

○정춘생 위원 그러면 정부 지원 일자리 중에 유급병가 지원되는 것은 하나도 없나요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 좀 더 확인해 봐야겠지만 저희가 지금 찾아 본 결과에서는 없었습니다. 조금 더 찾아보겠습니다.

○소위원장 조은희 정부 측 의견에 동의하십니까?

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 정부 측 수용 곤란 의견으로 저희들 넘기겠습니다.

28-5번.

○성평등가족부차관 정구창 양육비 부담이 큰 3자녀 이상 가구 추가 지원을 위한 예산 21억 300만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 말씀해 주십시오.

○김한규 위원 존경하는 서범수 위원님이 내시기는 했는데 제가 궁금한 게, 얼핏 들으 면 3자녀 이상한테 더 지원해 줘야 된다고도 하는데 또 반면에는 한 사람 키웠을 때 애 키우는 게 어렵지 않다라는 인식을 갖게 해 줘야 2자녀, 3자녀가 된다는 얘기도 있 겠어요. 그래서 저는 다자녀에 대한 추가 혜택 부분에 대해서 정부가 돈으로 이렇게 부 담해서 주는 게 맞냐라는 의문이 좀 있는데 방침이 어떤가요? 그러니까 동의하시는 것 은 그게 맞는 방향이라고 생각하시는 거예요?

○성평등가족부차관 정구창 예, 그렇습니다.

○임미애 위원 제가 궁금한 것은, 그 위에 28-3번 제가 낸 의견에 정부 측이 수용 의견 을 쫓았잖아요. 저는 지역의 특성 때문에 추가 지원을 이야기했는데 이것은 자녀 숫자를 두고서 추가 지원 얘기를 하는 거잖아요. 이게 만약에 동시에 이렇게 적용이 된다면, 수 용 의견을 하셨으니까 동시에 지역에 들어갈 때는 어떤 방식으로 적용이 되나요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 다시 말씀드리면 인구감소지역에 추가 지원 10% 플러스, 3자녀 같은 경우에는 추가 20%가 지원이 되는 겁니다.

○임미애 위원 30%가 지원이 되나요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 예, 맞습니다.

○소위원장 조은희 21억 300만 원 증액에 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

다음 28-6 설명해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 아이돌보미 4대보험 및 퇴직적립금 등 법정부담금 현실화 를 위한 예산 79억 100만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

그러면 79억 100만 원 증액에 정부 측, 위원님들 다 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

28-7번 부탁드립니다.

○성평등가족부차관 정구창 아이돌보미 보수교육 시에 중식비 지급을 위한 예산 7억 2000만 원 증액을 수정 수용합니다. 그 이유는 국고보조율 65%를 적용해야 하기 때문입니다.

○소위원장 조은희 그러면 이주희 위원은 얼마나 증액해 달라고 그랬는데 7억 2000만 원으로 합니까?

○성평등가족부차관 정구창 제시한 7.2억에서 국고보조율 65%를 적용한 4억 6800만 원을 수용합니다.

○소위원장 조은희 잠깐만요, 제가 다시…… 468로 한 이유가 뭐라고요?

○임미애 위원 65%.

○소위원장 조은희 65%, 나머지……

○성평등가족부차관 정구창 국고보조율 65%를 적용하고 나머지는 지방이 매칭하라는……

○소위원장 조은희 그러면 나머지 지방에서 매칭하라는 얘기입니까?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 예.

○소위원장 조은희 논외로 제가 지자체장을 하면서 중앙에서 매칭하라고 내려올 때 제일, 하고 싶으면 본인들이 100%를 주든가……

○정춘생 위원 그래도 서초구는 예산이 꽤 있었잖아요.

○소위원장 조은희 아닙니다. 서울시에서 다 가져가서 쭉 다 나눠 주기 때문에 인구 대비 N분의 1, 똑같아요.

그러면 4억 6800만 원 증액에 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

감사합니다.

다음은 29번 항에 대해서 정부 측 의견 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 29번입니다. 다문화 수용성·포용성 제고를 위한 2026 대한민국 다문화 어울림 엑스포 & 글로벌 페스티벌 예산 10억 증액을 수용합니다.

○김한규 위원 참고로 위원장님이 주장하시는 겁니다.

○소위원장 조은희 아닙니다. 저는 위원장님이 얘기하셔서……

○김한규 위원 아, 이인선 위원장님.

○소위원장 조은희 이인선 위원장님이 얘기하셔서 어쩔 수 없이 위원장님을 존경하는 의미에서 저도 이름을 같이 엮었습니다.

동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

30번, 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 1인 가구 지원센터 건립, 대구 남구에 건립하는 예산 1억 원 증액으로 수정 수용합니다.

○임미애 위원 이것은 제가 의견 말씀드려도 될까요?

○소위원장 조은희 그러시지요.

○임미애 위원 이것은 저희 지난번에 예산심의 할 때 전체 위원들 질의 중에서도 1인 가구에 대한 이야기가 나왔는데요. 대구 남구에 1인 가구 청년들이 굉장히 많습니다. 그래서 이쪽 지역에서 1인 가구를 지원하는 활동을 해 보겠다라는 게 지자체장의 의지였는데 사실 이게 번번이 좌절이 되었거든요. 그래서 이번에 22대 국회가 1인 가구에 대해서 특별한 관심을 가지고 정책적으로 지원해 보자라는 취지에서 제가 반영을 했는데요.

지금 수정 수용으로 올라왔어요. 그러니까 이게 건축비가 아니고 이 사업의 타당성에 대해서 용역을 해 보겠다라는 의견으로 1억을 반영하는 걸로 올라왔습니다. 그래서 반영해 주시면 대구지역의……

○소위원장 조은희 이게 전형적인 거예요. 일단 용역비 1억이 막…… 63억이 되게 커 보이잖아요.

○임미애 위원 발을 하나 썩 집어넣는 거지요.

○소위원장 조은희 그런데 용역비 1억 하면 정부가 다음에 팔려 들어오더라고.

○김한규 위원 그것도 잘 안 해 주더라고요. 1억 해 놓고 그다음에 완전히 또 다른 핑계 대고 안 해 주려고, 그다음에 제로베이스로 또 싸워야 돼요.

○임미애 위원 그런데 이것 대구 남구 구청장이 해 보고자 하는 의지가 굉장히 강해서, 참고로 국민의힘 구청장인데 도와주시면 1인 가구 청년들……

○서범수 위원 1억만 받으면 된다고요?

○소위원장 조은희 일단 용역으로, 63억을 누가 줘니까? 아무도 안 주니까.

위원님들 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 수정 수용해서 1억 증액에 동의하셨습니다.

다음 31번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 31번입니다. 광명시 철산4동 생활문화복합센터 건립 예산의 원안 유지를 희망합니다.

○김한규 위원 이걸 우리 성평등위 위원인 김남희 위원님 지역인데, 그런데 가족센터 건립 자체를 국비로 다 이렇게 해 주는 경우들이 있나요? 이것은 검토하실 때 선례가 없어서 안 하시는 건가요? 왜 수용 안 하시는 거예요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 광명시 가족센터 건립 관련해서는 지금 현재 25년, 26년 통합해서 한 10억 원을 이미 지원하기로 되어 있고 이미 25년에 4억 원을 지원했습니다, 26년에는 6억 원을 지원하고. 그래서 이 사업만 별도로 지금 말씀하신 예산을 더 추가로 지원한다는 것은 타 지역 것……

○이연희 위원 광명에 가족센터가 있어요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 지금 짓고 있습니다. 건립 지원 중인데 저희가 그래서 10억 원을 정액으로 지원을 하고 있습니다. 왜냐하면 이게 지역특별회계의 시도자율계정이기 때문에 저희가 액수를 정액으로 지원하고 있어요. 그래서 기본형 10억 원, 확장형 15억 원 이렇게 지원하고 있는데 광명시는 가족센터 선택이 돼서 이미 10억 원을 지원하고 있는데 이것과 달리 별도로 지금 50억 9000, 이렇게 조금 더 드리는 것이, 지금 111개 가족센터가 지원을 받고 있는데 사실 다른 데서는 그런 적이 없었거든요. 그

래서 여기만 별도로 주는 게 사실 타 지역과 형평성의 문제가 좀 있을 것 같습니다.

○이연희 위원 임미애 위원님 입장을 얘기하십시오.

○임미애 위원 예산을 지키기 위해 애를 썼노라 이렇게 좀 기억해 주시기 바랍니다.

○김한규 위원 임미애 위원님이 너무 간절하게 주장을 하셨습니다만 죄송합니다. 동의할 수가 없습니다.

○서범수 위원 부대의견을 달아 주세요, 간절히 노력을 했다고.

○소위원장 조은희 그러면 정부 측 의견에 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 32-1, 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 대전광역시 신규 공동육아나눔터 2개소 운영을 위한 예산 6000만 원 중 1개소를 제외한 운영 예산 3000만 원을 수정 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

○임미애 위원 2개소인데 그러면 6000만 원 아니에요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 아닙니다. 대전광역시 동구 가족센터에서 하는 공동육아나눔터에다가 신규로 지원하겠다는 말씀이시거든요. 그런데 사실 대전 동구 가족센터장이 넥스트클럽의 대표하고 부부 관계이셔서 저희가 사회적 논란도 있고 하니까 이 논란을 조금 해소하고 지원하는 것이 좋을 것 같아서 일단 그 공동육아나눔터를 제외한 1개소만 받는 것으로 해서 수정 수용으로 의견을 제출했습니다.

○김한규 위원 그러면 중구 것만 받아 주는 건가요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 예, 맞습니다, 동구는 아니고.

○김한규 위원 이달화·한지아 위원님이 이것 알고 계셨으면 이것도 아마 철회 고민하셨을 것 같은데요.

○소위원장 조은희 그렇게 하시지요.

○김한규 위원 저도 정부안에 동의합니다.

○소위원장 조은희 정부 측 수정 수용 의견에 동의하시지요, 위원님들?

(「예」 하는 위원 있음)

다음에 32-2, 정부 측 의견 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 지역사회의 다양한 수요에 맞는 안정적 가족 서비스 제공을 위해서 경기도 국비 미지원 시설 19개소에 대한 예산 24억 원 증액을 희망합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

○김한규 위원 그런데 이것도 궁금해서요. 그러면 건강가정지원센터가 전국에 다 동일하게 있을 텐데 도비로만 지원하고 있는 게, 왜 경기도만 증액을 해 주는 거지요? 나머지 지역은 안 하는 이유가 뭔가요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 지금 전국에 국비 지원이 안 되는 그런 가족센터는 45개소가 있습니다. 그런데 경기도가 가장 많은 19개소이고요 그다음에 서울, 강원 이렇게 있는데 경기도에서 적극적으로 저희에게도 말씀하시고 시도과장회의 때도 와서 또 말씀하시고 해서 경기도 같은 경우에는 지금 일부 지원을 하고.

서울이라든지 강원 이런 데서도 미지원 한 데는 점차적으로 확대해서 지원하고 싶습니다. 지금 일차적으로 한꺼번에 45개소를 지원한다는 것이 저희도 좀 부담스럽기도 하고

해서 일단 경기도……

○소위원장 조은희 지역을 나누시지요.

○김한규 위원 형평성이 안 맞는 것 아니에요?

○소위원장 조은희 안 맞아요. 지금 서울 지역구 위원도 있는데……

○김한규 위원 아니, 아까 이런 이유로 다른 항목은 안 해 준 거였는데. 그러니까 예를 들어서 심야에 방범활동 하고 있는 이런 것들 경기도가 지방비로 부담하고 있다고 국비 지원해 달라고 했는데 경기도만 해 주는 게 부적절하다고 해서 뺐잖아요. 그런데 이것은 경기도만 해 주겠다고 해서……

○소위원장 조은희 경기도가 많이 찾아왔다는 거잖아요?

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 예, 맞습니다.

○김한규 위원 그것을 그렇게 노골적으로 얘기를 하시는 것도 웃기고.

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 죄송합니다.

○김한규 위원 찾아와서 해 준다는 것도 말이 안 맞잖아요.

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 그것은 아니고. 예산을 혹시 24억 원을 주신다면 지역 안배를 통해서 적절하게 균형 있게 배분하겠습니다. 경기, 서울이랑 지금 없는 강원, 충남, 경남, 인천, 전남을 비율에 맞춰서 지원할 수 있도록 하겠습니다.

○소위원장 조은희 그러셔야지요.

○성평등가족부가족정책관직무대리 윤세진 예, 그렇게 하겠습니다.

○이연희 위원 그렇게 되면 하나 있는 데는 어떻게 할 거예요? 제가 볼 때는 지역별로 경기 하고 이렇게 순차적으로 지역을 확대해 나가는 게 맞을 것 같은데.

○소위원장 조은희 아닐 것 같습니다.

○이연희 위원 만약에 이번에 경기도 하면 내년도에 나머지를 다 하면 되잖아.

○소위원장 조은희 그것은 아니지요.

○서범수 위원 포선별로 조금씩 나눠 주면 되잖아요.

○소위원장 조은희 아니요, 비율대로 가야지요.

○김한규 위원 그렇게 해도 절반은 경기가 가져갈 수 있으니까 그 정도로 하시지요.

○성평등가족부차관 정구창 지역 안배를 하도록 그렇게 하겠습니다, 24억 증액을 해 주신다면.

○김한규 위원 지역 안배 잘해 주십시오.

○소위원장 조은희 다음 33번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 33번입니다. 성평등 분야 민간단체의 국제교류 그리고 글로벌 협력 제고를 위해서 NGO 국제네트워크 활성화 지원사업 예산 4000만 원 증액을 수용합니다.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

○소위원장 조은희 저도 여기 단서를 좀 달겠습니다. 반드시 확보를 하시기를 부탁드립니다.

○성평등가족부차관 정구창 알겠습니다.

○소위원장 조은희 34번, 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 아이돌봄사 국가자격증 관리시스템 구축을 위한 예산 60억

4200만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

60억 4200만 원?

○성평등가족부차관 정구창 예, 60억 4200만 원입니다.

○김한규 위원 궁금한 게, 이 법안이 사실 지난 정부에서 주요하게 추진하려던 여성가족부 정책이었고 저희가 여야 합의로 통과한 법이거든요. 그런데 시행되면 자격증이 당연히 필요한 건데 왜 정부 예산을 못 받는 거예요? 기재부에서 왜 원안에 반영을 안 해줬습니까?

○성평등가족부가족문화과장 정보희 가족문화과장입니다.

저희가 4월 달에 관련되는 법이 통과가 되어 가지고, 이게 전체적으로 시스템이 금액이 큰 경우에는 ISMP라고 컨설팅을 하도록 되어 있는데 그 컨설팅이 지금 진행 중이어서 정부안에 미처 담지 못했고 등록제와 관련된 예산은 예산이 크지 않아서 저희가 정부안에 담은 상태입니다. 그래서 이게 중간 결과보고가 나온 상태라서 기재부에 관련된 내용들은 60억으로 지금 제출이 된 상황입니다.

○김한규 위원 알겠습니다.

○소위원장 조은희 그러면 위원님들 60억 4200만 원 증액에 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 34-2번, 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 생애주기 맞춤형 청소년 정보 서비스 제공을 위한 청소년 성장지원 AI에이전트 기능 구축 예산 50억 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

50억 증액에 정부 측, 위원님들 다 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

35번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 성평등가족부 조직 개편에 따라 늘어난 인건비 예산 13억 7400만 원 증액을 수용합니다.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

○소위원장 조은희 제가 한말씀 드리고 싶은데 넘어가겠습니다.

○김한규 위원 감사합니다.

○소위원장 조은희 13억 7400만 원 증액에 정부 측, 위원님들 다 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

36번 항에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 고용평등정책관이 신설이 되었습니다. 청사 별관에 입주함에 따라서 국가정보통신망 사용을 위해 회선이용료 예산 4100만 원 증액을 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님 의견 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

저는 동의가 좀, 지적하겠습니다. 부처 확대 개편에 따라서 국회 차원 증액 요구는 제

대로 일해 보시라는 차원에서 증액을 위원님들이 적극적으로 도와드리고 있지요. 그런데 고용평등정책관 경비를 요구하신 것 보니까 정부청사 별관에 따로 입주해서 통신망 회선 사용료가 별도로 필요하다는 내역입니다. 왜 같은 본관을 쓰지 않고 별관에 따로 입주해서, 또 그렇게 되면 고용정책관실은 언제까지 기러기가 돼야 되는지, 매년 회선 사용료를 국비로 이렇게 책정해야 되는지, 만반의 준비는 안 하셨는지, 조직을 분리하는 것에 대해서도 제가 국감 때 지적을 했는데 이게 분리하면서 제대로 준비도 안 하고 회선 비용까지 청구하시고 이런 것에 대해서 문제점으로 지적드립니다.

○성평등가족부차관 정구창 운영지원과장이 좀 설명드리도록 하겠습니다.

○성평등가족부운영지원과장 김성철 운영지원과장 김성철입니다.

저희가 정부서울청사 17층·18층, 2개 층을 사용을 하고 있는데요. 이번에 국 단위로 조직이 확대가 되면서 별도로 민간 임차 건물을 사용하기보다는 일종의 정부청사 별관을 이렇게 사용하는 게 예산 측면에서 효율적이고 그래서 그쪽으로 입주하게 됐고요. 그리고……

○소위원장 조은희 사정은 알지만 왜 그렇게 했냐 이거지요. 가뜰이나 지금 여성고용정책을 찢끔 나눠 와 가지고, 3명 왔다는 게 여가부 티오가 온 거잖아요. 그렇게 해 가지고 괜히 이러다가 죽도 밥도 안 된다 그러는데 새로 이런 부서도 이관해 오는 것을 기러기를 쫓 해 가지고, 이게 이중 삼중이잖아요. 그 문제를 지적하는데, 그러면서 회선 예산까지 집어넣는 게 이게 얼마나 수동적인 거냐고요. 이게 무슨 적극적인…… 그러면 인원을 많이 가지고 와 가지고 으쌰으쌰 하든가.

○김한규 위원 으쌰으쌰 하십시오.

거기가 고용평등정책관 사무실인 거지요?

○성평등가족부차관 정구창 예.

○김한규 위원 몇 명이나 되는데 다 못 들어가고 굳이 별관으로 가셔야 돼요?

○성평등가족부운영지원과장 김성철 한 40명 정도 되는데요. 저희가 그동안 여성가족부 시절에 조금씩 조직이 늘다 보니까 17층·18층이 더 이상 여유 공간이 없어 가지고 그래서 그쪽으로 부득이 가게 됐습니다.

○성평등가족부차관 정구창 사실은 지금 서울청사 그 공간이 여의치가 않아 가지고 부득이 그쪽 창성동 별관으로 가 있는 상황입니다. 그 점을 양해를 해 주시기 바랍니다. 아마 그 안에 서울청사에서 공간이 좀 비면 바로 다시 합류할 그런 계획을 갖고 있습니다.

○채현일 위원 통과해 주시지요.

○김한규 위원 어차피 이렇게 된 것 예산은 허용을 해 주십시오. 인터넷은 해야 될 것 아닙니까?

○소위원장 조은희 저는 이 부분이 정말 마음에 안 들어요. 하려면 제대로 하든가, 그냥 찢끔찢끔 가져와서 또 언제 돌아간다고 막 그러면……

○김한규 위원 조은희 간사님이 힘을 실어 주시면……

○이연희 위원 지당하신 말씀입니다. 인터넷은 해야 되니까……

○소위원장 조은희 앞에도 지적하고 싶었는데.

4100만 원 증액에, 위원님들 일부 불만도 있어 지적사항도 있었지만 증액에 동의하는 것으로 하겠습니다.

(「예」 하는 위원 있음)

37번, 정부 측 의견 주십시오.

○**성평등가족부차관 정구창** 행정수도 세종 완성의 이행을 위하여 성평등가족부 세종 이전 정책수립 용역비 5억 반영이 필요하다고 수용하겠습니다.

○**소위원장 조은희** 위원님들 의견 어떠십니까?

○**서범수 위원** 이게 지금 성평등가족부에서 할 일이에요? 행안부에서 해야 될 것 같은데.

○**성평등가족부차관 정구창** 사실은 세종 이전 관련해서 사전조사 성격의 연구용역입니다. 그래서 예산 5억을 좀 과다하게 요청하신 부분이 있다고 생각돼서 2억 원 정도로 조정해 주시면……

○**소위원장 조은희** 아니, 저는 2억 원도 지금…… 성평등가족부가 이렇게 이전하는 용역을 2억을 하잖아요, 2억은 날리는 겁니다. 이게 그냥 쇼잉이잖아요, 쇼잉.

○**서범수 위원** 제목 자체도 세종 이전 정책수립 용역, 이 용역에 어떤 내용이 들어갑니다?

○**성평등가족부차관 정구창** 우리 부가 세종으로 옮긴다고 할 때 거기에 내려가서 기본적으로 설계도 해야 되고 여러 가지 인테리어……

○**서범수 위원** 여기 정책수립 용역비입니다.

○**성평등가족부운영지원과장 김성철** 운영지원과장 김성철인데요, 말씀드리겠습니다.

이번에 해수부 같은 경우 확인을 해 보니까 기본적으로 사전 연구용역 같은 경우는 진행을 하지는 않았는데 설계용역 단계에서 한 4억 원 정도 들어갔고요.

○**서범수 위원** 아니, 저는 제목 자체가 정책수립 용역비라서 그래요, 지금 제목 자체가. 이것은 설계하고는 다르지. 그러면 성평등가족부가 서울에 있을 때하고 세종에 있을 때하고 정책이 달라지나요? 그것 연구하겠다는 거잖아.

○**성평등가족부차관 정구창** 아마 이전에 관련해서 하는 용역비를 말씀하시는 것 같습니다.

○**이연희 위원** 그러면 세종 이전 용역비라 하면 되지.

○**소위원장 조은희** 아니, 그런데 이전 용역이, 가냐고.

○**임미애 위원** 그러니까 세종 이전하는데 왜 용역을 하나 이 소리인 거지요. 그냥 가면 되는 거지.

○**소위원장 조은희** 그러니까요. 이것은 하늘에 날리는 돈이라고요.

○**이연희 위원** 그런데 이것 가려면 지금 6개 산하기관들도 있고 그것들도, 제가 이것을 제기한 것은 충청권에 있는 여성단체를 중심으로 성평등부를 세종과 충청지역으로 다 옮겨 달라, 옮기는 게 맞다 그런 요구가 많아서 제가 제기를 했는데 제기하다 보니까 성평등부가 서울에 있는 이유를 아무도 대지를 못 해요. 그리고 어차피 행정수도 이전하는 것은 장기적으로 이렇게 다 될 거니까 관련해서 성평등부를 세종과 충청으로 옮기게 될 때 산하기관까지 다 옮기는 부분을 고려를 해야 되니까 그런 것 관련해서 용역은 필요하다고 봅니다. 그런데 5억은 좀 과한 것 같은데.

○**성평등가족부차관 정구창** 2억 원으로 수정해서 동의해 주시면……

○**소위원장 조은희** 아닙니다. 2억 수정을 누가 동의를 하셨나요, 제가 지금 동의를 못

하고 있는데? 불필요한 예산이라니까요.

○이연희 위원 내려가려면 어떻게 내려가야 될지, 가서 어디에 입지하고 6개 기관들은 또 어떻게 저기 해야 될지 그런 것은……

○소위원장 조은희 위원님이 굳이 하시겠다면 용역비를 훨씬 더 낮추십시오.

○이연희 위원 그러니까 2억으로 수정……

○소위원장 조은희 지금 용역비 엄청 필요한 것도 용역비가 1억이었는데 이것은 5000만 원 이상은 안 됩니다. 제가 2000만 원 하려고 그랬는데.

○정춘생 위원 용역비가 별도로 필요해요? 가면 되잖아요.

○임미애 위원 그러니까 설계용역비가 아닌 거예요? 설계용역비예요?

○성평등가족부운영지원과장 김성철 설계용역비는 법이 통과된 이후에 세워질 예정이고요.

○소위원장 조은희 그러니까요. 아까 설계라고 얘기하시는데 무슨 여기가 설계가 필요합니까? 지금 그냥 똑딱똑딱 써도…… 저 주세요, 제가 써 드릴게. 2000만 원만 주세요, 제가 써 드릴게.

○김한규 위원 한 1억 정도로 해 주시지요.

○소위원장 조은희 5000만 원 하세요, 5000만 원.

○이연희 위원 1억 정도로 하세요.

1억 정도면 되겠어요?

○성평등가족부차관 정구창 예, 그렇습니다.

○소위원장 조은희 차고 넘치지요.

○김한규 위원 5억을 1억으로, 80% 삭감됐습니다.

○이연희 위원 위원장님, 1억 정도 해 주시지요.

○김한규 위원 이연희 위원님이 세미나도 하시고 막 그러는데……

○소위원장 조은희 위원님 얼굴 봐서 합니다.

○김한규 위원 감사합니다.

○소위원장 조은희 1억 수정에 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

38번에 대해서 정부 측 의견 말씀해 주십시오.

○성평등가족부차관 정구창 정부조직 개편으로 부처명이 변경되며 예산과목 명칭 변경이 필요합니다. 수용합니다.

○소위원장 조은희 위원님들 의견 주십시오.

(「동의합니다」 하는 위원 있음)

동의하셨습니다.

부대의견 하기 전에, 이제 1차 심사를 다 마쳤는데요. 조금 전에 1차 심사에서 유보했던 사항을 다시 심사하기 위해서 한 5분 동안만 정회하겠습니다.

위원님들 잠시 정회했다가 5시 24분에 속개하겠습니다.

(17시19분 회의중지)

(17시26분 계속개의)

○소위원장 조은희 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

회의를 속개하겠습니다.

3페이지 3-1항입니다. 이달회 위원님과 본 위원이 수용 곤란으로 했는데요. 이것은 여야가 의견이 좀 다른 것 같습니다. 그래서 뒤에 보면 돌봄수당이 있지요, 10%. 인구소멸 지역의 그것이랑 여야가 서로 협의를 해서 인구소멸지역의 10%를 여기서는 감하고 청년위원회 예산을 살리는 것으로 합의하시면 어떨까요?

○이연희 위원 20%를 10%로?

○소위원장 조은희 그것은 이미 끝났고요. 10% 정부 원안을 본 위원이 얘기하는 대로 감하고 청년위원회, 3페이지에 청년 젠더갈등 뭐 이렇게 하는 예산 있지요. 그 예산 저희들이 6억 6300만 원을 감액하자는 의견과 그 의견을 서로, 각 정당의 의견이 너무 다르기 때문에 각 정당의 의견을 서로 수용하는 걸로 하면 어떨까 싶어서 그렇습니다.

○김한규 위원 깎이는 게 더 많아. 이게 더 큰 금액인데, 28-3이.

○소위원장 조은희 이것 금액이 굉장히 상징적인 겁니다.

○김한규 위원 한 5억 정도 차이인데 저희가……

○소위원장 조은희 아니, 돈이 문제가 아니고 상징적인 것이고요.

그다음에 10페이지 한번 보시지요. 디성센터에 대해서는 이 앞에 원만한 합의가 되면 본 위원이 양보를 하겠습니다.

○김한규 위원 반대로 하시지요. 이것 위원님대로 하시고 나머지 것을 양보해 주시지요.

○소위원장 조은희 그러면 청년 예산을 삭감해도 됩니까?

○김한규 위원 아니요, 위원님이 지금…… 두 가지 안건 아닙니까?

○소위원장 조은희 아니, 아니요. 이것은……

그다음에 29페이지 위기 종합센터는 뭐 서로 결합할, 결부할 일도 아니고 디성센터도 꼭 그런 것은 아니고요.

그 의견에 동의를 해 주시면 1분 만에 끝납니다.

○김한규 위원 임미애 위원님, 인구위기지역에 대해서 영남이 많지요?

○임미애 위원 예, 저희 이것 89개 지역에 지원이 되는 겁니다.

○소위원장 조은희 저도요. 저도 고향이 대구고 청송이고 시택은 안동이고 그렇습니다.

○김한규 위원 거기는 좀 큰 데 아닙니까?

○소위원장 조은희 시택이 안동이고 고향이 청송입니다.

○임미애 위원 청송은 인구소멸지역이고……

○김한규 위원 안동도 인구위기 아니잖아요.

○소위원장 조은희 맞습니다.

○김한규 위원 이것을 다 깎는 것은……

○임미애 위원 이것은 좀 고려해 주시기 바랍니다. 인구소멸지역에……

○소위원장 조은희 그러면 이것은 합의가 안 되면 오늘 합의가 될 때까지 정회하겠습니다.

○김한규 위원 위원님, 인구소멸지역은 좀 감액하고, 완전히 삭감은 하지 마시고.

○소위원장 조은희 이것을 감액을 어떻게 합니까? 10%인데 감액을 어떻게 합니까?

○김한규 위원 아니, 퍼센트를 낮추더라도…… 아니, 이게 저희 입장에서는 아까 말씀

드린 대로 복지위에서는 다 사수를 했는데……

○소위원장 조은희 아니, 복지위 것하고는 좀 다릅니다.

○김한규 위원 그러니까 사수를 했는데 저희는 이것을 완벽하게 다 빼면……

○소위원장 조은희 그러면 청년 이것도 좀 삭감하실래요?

○김한규 위원 아니, 위원님이 아까 주장하신 디성센터는 위원님 의견대로 간다니까요.

○소위원장 조은희 디성센터는 고집 안 피웁니다. 아니, 고집은 안 합니다.

○김한규 위원 위원님 의견대로 6명 빼고 16명으로 하고……

○소위원장 조은희 위원님, 제가 굉장히 합리적인 의견이에요, 정치적인 게 아니고요. 지금 여야가 약간 갈린 게 3페이지 3-1하고 28-3이거든요. 그냥 통치고 가십시오.

○김한규 위원 금액도 차이가 납니다. 이것 전체 다 없애지 말고 감액하시는 것을 한번 생각해 봐 주시면 어때요? 저도 정확하게 얼마를 감액할지는 생각을 못 해 봤는데……

○소위원장 조은희 몇 퍼센트요? 인구소멸지역을 차등하실 겁니까?

○김한규 위원 아니, 그것은 인구소멸지역……

○소위원장 조은희 중에 시범사업으로 몇 개를 해 보시겠습니까, 그러면?

인구소멸지역이 전부 몇 개입니까?

○임미애 위원 89개요.

○소위원장 조은희 그러면 거기에 특별히 심한 지역을 해서 효과를 보시겠습니까? 제가 효과 없다고 주장했기 때문에.

○김한규 위원 그러니까 그렇게라도 한번 해 봐 주시면 어떨까요, 시범사업으로?

○소위원장 조은희 10개 지역 시범사업에 지금 합의하겠습니다.

○성평등가족부차관 정구창 인구감소지역에 대한……

○소위원장 조은희 더 얘기하지 마세요, 지금은 여야 합의 중이니깐요.

○성평등가족부차관 정구창 비율을 10%에서 한 5%로 이렇게 감액을 하면 어떻겠나 하는 생각을 합니다, 추가 지원의 10%에서 5%를 추가 지원하는 방법으로.

○김한규 위원 금액은 나와야 되잖아요, 5개를 하든 몇 개를 하든. 왜냐하면 지역마다 인구가 다르니까.

○소위원장 조은희 아니, 시범사업을 해서 효과를 보는 게 저는 훨씬 더 좋은 것 같아요.

○김한규 위원 그러니까 시범사업인데 금액은 정해야 된다는 것이지요. 왜냐하면 어느 지역에 하느냐에 따라서 대상 인구가 다르니까 그것에……

○소위원장 조은희 시범사업을 하고 10%를 그냥 고수하는 게 어떻습니까? 다른……

○정춘생 위원 그러면 시범사업은 어느 지역에 할 것인지……

○소위원장 조은희 그렇지. 거기에 시달릴까 봐 그러지.

○성평등가족부차관 정구창 위원장님, 제가 말씀을 좀 드려도 되겠습니까?

○소위원장 조은희 예, 그러십시오.

○성평등가족부차관 정구창 인구감소지역에 대해서 특별히 추가 지원하겠다는 뜻인데 거기서도 또 심한 정도를 갈라서 시범 하고 하는 것보다 전체적으로 혜택이 돌아가도록 비율을 줄여서 하시는 게 어떨까 싶습니다.

○소위원장 조은희 위원님들 어떠십니까? 그러면 5%에 동의하십니까?

○**김한규 위원** 위원장님이 동의를 해 주시면 저는 5%로 하면 좋겠습니다. 왜냐하면 또 지역별로 싸움 날까 봐, 어느 지역만 해 준다고.

○**소위원장 조은희** 그러면 시작하겠습니다.

이달희 위원님, 3-1 수용 곤란 의견을 철회해 주시겠습니까?

○**김한규 위원** 이것은 좀 봐주십시오. 우리 청년세대 젠더갈등에 제가 관심이 많습니
다, 이달희 위원님.

○**이달희 위원** 이 사업을 진짜 청년들 내실 있게 하고 쇼 행사로…… 그러면 결산 때
보겠습니다.

○**성평등가족부차관 정구창** 예, 절대 그렇게 하지 않겠습니다.

○**소위원장 조은희** 대통령 하명사항이라고 무조건 넣어서 무늬만 청년위원 이렇게 하
시지 말고요. 이것은 결산 때 정말 꼼꼼하게 보겠습니다, 총리실하고 비교도 해 보고요.
그 부대의견을 달아서 정부 측 의견에 동의하겠습니다.

위원님들 동의하십니까?

○**정춘생 위원** 이게 좋은데요. 젠더갈등도 이렇게 해소를 해야 되고 좋은데 대신에 이
것이 역차별 논란 위주로 해 가지고 막 조사를 하고 이런 결과가 안 나오도록 잘 관리를
하셨으면 좋겠어요.

○**성평등가족부차관 정구창** 예, 그렇게 잘하겠습니다.

○**소위원장 조은희** 정춘생 위원님의 저 지적이 굉장히 중요한 지적이세요. 지금 우리가
아직 양성평등이 안 돼서 여성이 좀 더 해야 되는데 이게 잘못하다가 이대남 위주로 가
서 정말 이상하게 될까 봐 걱정하는 겁니다, 지금 총리실에도 하고 있는데.

○**이연희 위원** 위원님들 그런 지적사항을 감안해서 잘하시고 결산 때 꼼꼼히 보도록
하겠습니다.

○**성평등가족부차관 정구창** 예, 그렇게 하겠습니다.

○**소위원장 조은희** 4억은 그냥 증액하고 지금 우리가 감액한다는 것에 대해서 하는 거
고요.

10페이지 보겠습니다.

디성센터 인력 증원과 운영비 증액 문제에 대해서는 이것도 추경 때 보면 어떤가 싶습
니다. 어떻게 생각하십니까?

○**정춘생 위원** 그냥 하시는 게 어떨까요, 위원장님?

○**소위원장 조은희** 왜요?

○**정춘생 위원** 왜냐하면 야간에 했을 때 이게 할 수 있겠냐 하는데 오히려 외국 같은
경우는 낮이거든요. 지금 디지털성범죄나 이런 관련된 것이 너무 확산되기 때문에……

○**소위원장 조은희** 정 위원님, 그 정도로 여가부가, 디성센터가 이것을 잘 따라가지 않
습니다. 제가 이것 TF를 했습니다. 답페이지 TF를 해서 굉장히 이해가 깊어요.

○**김한규 위원** 그리고 어차피 22명 증원을 하면 그 안에서, 22명이 아니라 16명만 증원
을 하면 일정 줄어드는데 조금조금씩 줄여서 디성센터에서 잘하면 되지요. 16명으로 하
시지요, 위원장님 안으로.

○**임미애 위원** 위원장님 의견대로.

○**소위원장 조은희** 예, 그렇게 하겠습니다.

○임미애 위원 잠깐만, 그러면 16명만 하는 걸로요.

○소위원장 조은희 예, 6명을 줄이는 겁니다. 야간 인원만.

○김한규 위원 그다음 것 11-2도 마찬가지로요.

○소위원장 조은희 똑같습니다.

29페이지 보겠습니다. 이것은요 청소년국장님이 다짐을 하십시오. 다음에 이게 제대로 안 되고 복지부에서 3월에 신규사업이 되는데 중복되거나 이렇게 해서 저희들이 보기에 적합하지 않다 이렇게 생각하면 결산 때 엄히 따지겠습니다. 그래서 성평등가족부에서 위기청소년 하는 것이, 복지위에서 통합해서 법안이 됐잖아요. 이게 얼마나 차별성 있게 하는가 그것을 복지부에서 하는 것이라 비교해서 결산에 하도록 하겠습니다. 그 부분을 부대의견에 달아 주십시오.

정부 원안대로 가시는 데 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

○임미애 위원 저도 위원장님 의견에 덧붙이자면, 아까 이야기하실 때 고립·은둔청년에 대한 조기 발견 그다음에 상담 이런 얘기 하셨는데 고립·은둔청년을 찾아내기가 사실 굉장히 어려워요. 숨어 있는데 어디서 찾아내겠어요.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 저희 것은 고립·은둔이 아니고 복지부 것이 고립·은둔 쪽이라는 말씀입니다.

○임미애 위원 아까 저희한테 설명하실 때는 고립·은둔이라고 그래서 제가 그렇게 써 왔는데?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 그 법이 고립·은둔하고 가족돌봄청년을, 복지부에서 하는 일이 고립·은둔청년과 가족돌봄청년들을 발굴하고 상담하고 지원하는 사업이고……

○임미애 위원 이걸 복지부 사업이고.

○성평등가족부청소년정책관 최은주 예.

○소위원장 조은희 그러면 성평등가족부에서는 뭘 하시겠다는 건지?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 저희는 고위기청소년, 자살·자해 그다음에 심리적 으로 문제가 있거나 우울증을 겪거나 이런 아이들……

○소위원장 조은희 그것은 고립청소년이라고요?

○성평등가족부청소년정책관 최은주 그것은 고위기청소년.

○소위원장 조은희 고위기청소년. 잘해 보십시오. 고위기, 그러니까 자살 방지하겠다는 거잖아요, 우울증 자살 방지를 하겠다는.

○성평등가족부차관 정구창 예, 그렇습니다.

○소위원장 조은희 그러면 20억 1900만 원 증액에 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

다음 마지막, 38페이지입니다.

아이돌봄 지원은 10%를 5%로 하는 데 동의하십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

다음에 여러 위원님들께서 제시해 주신 부대의견은 소위자료 50쪽부터 55쪽까지 참조해 주시고 정부 측의 이견이 있으면 말씀해 주시고요 이견이 없으시면 여야 간사 간에

추후 합의해서 하도록 하겠습니다.

○성평등가족부차관 정구창 다 수용하겠습니다.

○소위원장 조은희 감사합니다.

그러면 부대의견은 이의 없이 전부 통과하는 걸로 하겠습니다.

(「예」 하는 위원 있음)

더 말씀하실 위원 계십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

더 이상 의견이 없으면 이상으로 논의를 종결하고 의결하고자 합니다.

수석전문위원께서는 지금까지 논의된 내용을 간략히 정리를 해 주시기 바랍니다. 보고 해 주십시오.

○수석전문위원 이옥순 보고드리겠습니다.

증감액에 대해 말씀드리면 33개 사업 총 878억 2500만 원이 증액되었고 3개 사업 총 25억 5200만 원이 감액되었습니다. 그리고 30건의 부대의견을 채택하였습니다. 기타 사항으로 비목 변경 등이 있습니다.

이상입니다.

○소위원장 조은희 수석전문위원님, 우리 논의 중의 부대의견도 포함하셨습니까?

○수석전문위원 이옥순 예, 3건 포함해서……

○소위원장 조은희 수고하셨습니다.

방금 수석전문위원께서 정리한 내용에 대해서 추가적으로 의견을 주실 위원님 계십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

의견 없으면 의결하도록 하겠습니다.

의사일정 제1항과 제2항 2026년도 예산안과 기금운용계획안은 부대의견을 첨부하여 오늘 회의에서 조정한 대로 수정 의결하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의 없으면 가결되었음을 선포합니다.

오늘 의결한 성평등가족부 소관 2026년도 예산안 및 기금운용계획안에 대한 자구와 금액 등의 정리에 대해서는 소위원장에게 위임해 주시기 바랍니다.

여러 위원님들 수고 많이 하셨습니다.

성평등가족부차관을 비롯한 관계 직원 여러분, 수석전문위원을 비롯한 위원회 직원분들과 위원 보좌진 여러분께서도 수고하셨습니다.

이상으로 오늘 회의를 모두 마치겠습니다.

산회를 선포합니다.

(17시43분 산회)

○출석 위원(8인)

김한규 서범수 이달희 이연희 임미애 정춘생 조은희 채현일

○출석 전문위원 및 입법심의관

수석전문위원 이옥순

입법심의원 김태규

○정부측 및 기타 참석자

성평등가족부

차관 정구창

기획조정실장 김기남

성평등정책실장직무대리겸성평등정책관 조민경

청소년가족정책실장 최성지

정책기획관 김권영

고용평등정책관직무대리 이정현

안전인권정책관 조용수

청소년정책관 최은주

가족정책관직무대리 윤세진

한국여성인권진흥원

중앙디지털성범죄피해자지원센터장 김미순